



Bericht

# Lärmaktionsplanung (Stufe 4) der Gemeinde Wachtberg



Gemeinde Wachtberg  
Rathausstraße 34  
53343 Wachtberg

---

## Impressum



## Planersocietät

Mobilität. Stadt. Dialog.

Dr.-Ing. Frehn, Steinberg & Partner

Stadt- und Verkehrsplaner

Gutenbergstraße 34

44139 Dortmund

[www.planersocietaet.de](http://www.planersocietaet.de)

Moritz Müller M. Sc. (Projektleitung)

Felix Werner M. Sc. (Projektbearbeitung)

### Bildnachweis

Titelseite: Auszug aus der Lärmkarte 2022,  
Ministerium für Umwelt, Naturschutz und  
Verkehr des Landes NRW (MUNV)

<https://www.umgebungslaerm-kartierung.nrw.de>

Bei allen planerischen Projekten gilt es die unterschiedlichen Sichtweisen und Lebenssituationen aller Geschlechter zu berücksichtigen. In der Wortwahl des Berichtes werden deshalb geschlechtsneutrale Formulierungen bevorzugt. Wo dies aus Gründen der Lesbarkeit unterbleibt, sind ausdrücklich stets alle Geschlechter angesprochen.

# Inhaltsverzeichnis

---

<b>1</b>	<b>Anlass und Einführung</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>Zuständige Behörden</b>	<b>9</b>
<b>3</b>	<b>Ablauf und Inhalt der Lärmaktionsplanung</b>	<b>10</b>
3.1	Hauptverkehrsstraßen	10
3.2	Haupteisenbahnstrecken	12
3.3	Andere Lärmquellen	12
<b>4</b>	<b>Rechtliche Hintergründe und Grundlagen des Lärmaktionsplans</b>	<b>13</b>
4.1	Mindestanforderungen an Lärmaktionspläne	13
4.2	Rechtswirkung eines Lärmaktionsplanes	14
4.3	Berechnungsmethoden der Lärmkartierung	15
4.4	Geltende Lärmindizes, Grenzwerte und Bewertungspegel	16
4.5	Öffentlichkeitsbeteiligung beim LAP-Prozess	18
4.6	Fördermöglichkeiten für Maßnahmen	19
<b>5</b>	<b>Zusammenfassung und Bewertung der Daten aus der Lärmkartierung</b>	<b>20</b>
5.1	Darstellung der Lärmkartierung	20
5.2	Betroffenenanalyse: Belastung durch den Straßenverkehr	23
5.3	Fazit der Bewertung	29
<b>6</b>	<b>Ausweisung „Ruhiger Gebiete“</b>	<b>30</b>
6.1	Ruhige Gebiete in Wachtberg	32
<b>7</b>	<b>Maßnahmen und Strategien zur Lärminderung</b>	<b>38</b>
7.1	Maßnahmenstrategien zur Lärminderung	38
7.1.1	Lärmvorsorge im Zusammenspiel mit anderen Planungen	40
7.1.2	Übergeordnete, lärmrelevante Planungen und Strategien in Wachtberg	41
7.2	Kurz- bis mittelfristige Maßnahmen zur Lärminderung	42
7.2.1	Konkrete Maßnahmen zur kurz- bis mittelfristigen Lärminderung in Wachtberg (Steckbriefe)	48
7.3	Mittel- bis langfristige Maßnahmen zur Lärminderung	63
7.4	Wirksamkeitsanalyse und finanzielle Informationen	64
7.5	Umsetzung & Ergebniskontrolle der Lärmaktionsplanung	68
<b>8</b>	<b>Ergebnisse der Öffentlichkeitsbeteiligung</b>	<b>70</b>
8.1	Frühzeitige Phase der Beteiligung	70
8.2	Offenlage des LAP-Entwurfs	73
<b>9</b>	<b>Zusammenfassung</b>	<b>74</b>
<b>10</b>	<b>Quellenverzeichnis</b>	<b>76</b>
<b>11</b>	<b>Anhang</b>	<b>77</b>

# Abbildungsverzeichnis

---

Abbildung 1: Untersuchte Straßenabschnitte des LAP Stufe 4.....	11
Abbildung 2: Empfehlungen zu Umwelthandlungszielen für die Lärmaktionsplanung .....	17
Abbildung 3: Lärmkartierung Straßenverkehr - $L_{den}$ .....	21
Abbildung 4: Lärmkartierung Straßenverkehr - $L_{night}$ .....	22
Abbildung 5: Prioritätensetzung mittels Lärmkennziffer und HotSpot-Bildung, 24h ( $L_{den}$ ).....	25
Abbildung 6: Prioritätensetzung mittels Lärmkennziffer und HotSpot-Bildung, 24h ( $L_{den}$ ) – Ortsteile .....	26
Abbildung 7: Prioritätensetzung mittels Lärmkennziffer und HotSpot-Bildung, Nacht ( $L_{night}$ ) .....	27
Abbildung 8: Ruhige Gebiete der Gemeinde Wachtberg .....	33
Abbildung 9: Lärminderungspotenziale unterschiedlicher Maßnahmen in dB(A) .....	43
Abbildung 10: Nummerierte Abschnitte mit priorisiertem Handlungsbedarf entlang der L 123 .....	49
Abbildung 11: Nummerierter Abschnitt mit priorisiertem Handlungsbedarf entlang der B 475.....	60
Abbildung 12: Verortung und Kategorie der Beiträge aus der Onlinebeteiligung – Gesamt.....	70
Abbildung 13: Verortung und Kategorie der Beiträge aus der Onlinebeteiligung.....	71

## Tabellenverzeichnis

---

Tabelle 1: flächenhafte Lärmindizes in Lärmkarten .....	20
Tabelle 2: Betroffenheit nach Pegelklassen, $L_{den}$ .....	23
Tabelle 3: Betroffenheit nach Pegelklassen, $L_{night}$ .....	23
Tabelle 4: Betroffenheit nach gesundheitlichen Auswirkungen .....	24
Tabelle 5: Übersicht prioritär zu betrachtender Straßenabschnitte.....	28
Tabelle 6: Gängige Kriterien Ruhiger Gebiete .....	31
Tabelle 7: Übersicht möglicher Lärminderungsmaßnahmen .....	39
Tabelle 8: Zusammenfassung der Maßnahmenwirkung, -kosten und Betroffenen.....	65
Tabelle 9: Volkswirtschaftliche Kostenfunktion für Lärmwirkung in Wachtberg .....	68

## Abkürzungsverzeichnis

---

B	Bundesstraße
BImSchG	Bundesimmissionsschutzgesetz
CNOSSOS	Common Noise Assessment Methods
dB(A)	Messeinheit für Lautstärke/Lärm
DTV	durchschnittliche tägliche Verkehrsstärke
EU	Europäische Union
UG	Umgebungslärmrichtlinie 2002/49/EG
IVU	Anlagen nach Richtlinie 2008/1/EG Integrierte Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung
LANUV	Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz
LAP	Lärmaktionsplan
L	Landesstraße
$L_{\text{day}}$	Lärminde 6 Uhr – 18 Uhr
$L_{\text{den}}$	Lärminde gesamter Tag
$L_{\text{evening}}$	Lärminde 18 Uhr – 22 Uhr
$L_{\text{night}}$	Lärminde 22 Uhr – 6 Uhr
LKZ	Lärmkennziffer
LOA	Lärmtechnisch optimierter Asphalt
MUNLV/MUNV	Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz / Ministerium für Umwelt, Naturschutz und Verkehr des Landes Nordrhein-Westfalen
OPA	Offenporiger Asphalt
ÖV	Öffentlicher Verkehr
ÖPNV	Öffentlicher Personennahverkehr
P&R	Park and Ride
UBA	Umweltbundesamt
VBEB	Vorläufige Berechnungsmethode zur Ermittlung der Belastungszahlen durch Umgebungslärm
VBUSch	Vorläufige Berechnungsmethode für den Umgebungslärm an Schienenwegen
VBUS	Vorläufige Berechnungsmethode für den Umgebungslärm an Straßen
VBUF	Vorläufige Berechnungsmethode für den Umgebungslärm an Flugplätzen
VBUI	Vorläufige Berechnungsmethode für den Umgebungslärm durch Industrie und Gewerbe
WHO	Weltgesundheitsorganisation

# 1 Anlass und Einführung

Seit dem Jahr 2002 ist es Ziel der Europäischen Gemeinschaft (EG), die Menschen vor schädlichen Lärmeinflüssen zu schützen und diese durch eine Lärminderungsplanung zu verringern und – soweit möglich – zu verhindern. Dazu wurde die „Richtlinie 2002/49/EG über die Bewertung und Bekämpfung von Umgebungslärm“ (kurz: EU-Umgebungslärmrichtlinie) erlassen, die in allen Mitgliedsstaaten in nationales Recht umgesetzt werden musste. In Deutschland geschah dies im Rahmen des Bundesimmissionsschutzgesetzes (BImSchG), speziell in dessen §§ 47 a-f.

Mit dem Gesetz werden die nach Landesrecht zuständigen Behörden bzw. Kommunen verpflichtet, sogenannte Lärmaktionspläne (kurz: LAPs) zu erstellen, in denen Lärmprobleme und Lärmauswirkungen für Orte in der Nähe von Hauptverkehrsstraßen, Haupteisenbahnstrecken, Großflughäfen oder in Ballungsräumen untersucht und durch entsprechende Maßnahmen geregelt bzw. gemindert werden sollen. Was genau ein Lärmaktionsplan enthalten muss, ist im Anhang V der EU-Umgebungslärmrichtlinie vorgegeben.

Die ersten Lärmaktionspläne wurden durch die Ballungsräume und Großstädte ab dem Jahr 2008 erarbeitet und über die Bundesländer an die EU gemeldet. Seitdem sind diese alle fünf Jahre zu aktualisieren bzw. auch für alle weiteren Kommunen mit entsprechenden Betroffenheiten neu aufzustellen. Inzwischen läuft die vierte Stufe der Lärmaktionsplanung, in der nun nahezu alle Kommunen bis zum 18. Juli 2024 einen neuen Lärmaktionsplan erstellen müssen.

## Welcher Lärm wird untersucht?

Unter Umgebungslärm im Sinne der Umgebungslärmrichtlinie werden belästigende und gesundheitsschädliche Geräusche, die durch menschliche Aktivitäten verursacht werden, verstanden. Hauptlärmquellen sind der Straßen-, Luft- und Schienenverkehr sowie spezielle Gewerbe-/Industriegebiete und Großhäfen. Diese Arten von Lärm stellen in der Regel konstante Belastungen für die Betroffenen dar und können durch entsprechende Maßnahmen meist im Handlungsspielraum der zuständigen Behörden und Baulastträger konkret beeinflusst werden.

Im Rahmen der Lärmaktionsplanung geht es also nicht um den – sicherlich auch häufig als störend empfundenen – Alltagslärm in der Nachbarschaft (z. B. Rasenmäher, Klimageräte, Baustellen, laute Musik).

## Lärm macht krank!

In unserem Alltag – insbesondere in Städten – sind wir ständig umgeben von mehr oder weniger lauten Geräuschen und Lärm. Teilweise empfinden wir das als störend, manchmal als angenehm (z. B. Musik, Meeresrauschen). Die jeweilige Wahrnehmung kann dabei individuell abweichen. Wenn Menschen allerdings dauerhaft hohen Lärmpegeln ausgesetzt sind, kann dies zur ernsthaften Schädigung der körperlichen und psychischen Gesundheit führen.

Die gesundheitlichen Beeinträchtigungen durch Lärm können großen Einfluss auf die Bevölkerung haben. Die gravierendsten Folgen sind nach Weltgesundheitsorganisation (WHO) und Umweltbundesamt (vgl. UBA 2008): Sprach- und Kommunikationsbeeinträchtigungen, Schmerzen,

Hörermüdung und Hörschäden, Tinnitus, Schlafstörungen, hormonelle Reaktionen, Beeinträchtigung der Leistungs- und Konzentrationsfähigkeit in Schule und Arbeit, Beeinträchtigung im Sozialverhalten (Aggressivität, Hilflosigkeit, etc.) und Herz-Kreislauf-Erkrankungen.

Aber nicht nur die gesundheitlichen Beeinträchtigungen verursachen Probleme und auch volkswirtschaftliche Kosten (z. B. direkte Gesundheitskosten, verringerte Produktivität, erhöhte Unfallzahlen). Übermäßiger Lärm wirkt sich zudem negativ auf die Wohnungswirtschaft aus (z. B. sinkende Immobilienwerte, verringerte Mieteinnahmen, Leerstand und soziale Entmischung) und hemmt die Ansiedlung von lärmsensiblen Gewerbe (z. B. Büros, Dienstleistungen).

Die **Gemeinde Wachtberg** ist in der vierten Stufe der Lärmaktionsplanung von Straßenverkehrslärm betroffen, der erstmals zu der Aufstellung von Lärmkarten und eines Lärmaktionsplans verpflichtet. Das Gemeindegebiet von Wachtberg umfasst rund 49 km<sup>2</sup> und liegt im Rhein-Sieg-Kreis. In Wachtberg leben rund 20.500 Menschen.

Die Planersocietät wurde beauftragt, eine entsprechend umgebungslärmrelevante Bewertung der Situation in Wachtberg durchzuführen und den LAP zu erstellen.

Der vorliegende Bericht enthält insbesondere:

- die erforderlichen Inhalte eines Lärmaktionsplans gem. § 47d Absatz 2 BImSchG in Verbindung mit Anhang V der EU-Umgebungslärmrichtlinie,
- die Methodik und Ergebnisse der Lärmkartierung (Lärmkarten für Lärmindizes  $L_{den}$  und  $L_{night}$  unterschieden nach Lärmquelle) als Grundlage der Maßnahmenentwicklung,
- lang- und kurzfristige Strategien sowie Maßnahmen zur Lärminderung des Straßenverkehrs,
- eine Kosten-Wirkungsabschätzung der benannten Maßnahmen.



## 2 Zuständige Behörden

Nach § 47e BImSchG sind für die Lärmaktionsplanung die Gemeinden oder die nach Landesrecht zuständigen Behörden verantwortlich. Nach Landesrecht Nordrhein-Westfalen sind die Gemeinden zuständig. Die Lärmkartierung sowie Lärmaktionsplanung wird nach § 47c und § 47d von der Gemeinde an das Ministerium für Umwelt, Naturschutz und Verkehr des Landes Nordrhein-Westfalen (MUNV) übermittelt und von dort aus dem Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit mitgeteilt.

Zuständige Behörde für die **Lärmaktionsplanung an Hauptverkehrsstraßen**  
nach §47e BImSchG:

### **Gemeinde Wachtberg**

Gemeindekennzahl: 05382072  
Umwelt-, Landschaft-, Natur- und Denkmalschutz  
Fachbereich 4, Gemeindeentwicklung und Bauleitplanung

Rathausstraße 34  
53343 Wachtberg  
[www.wachtberg.de](http://www.wachtberg.de)

Ansprechpartnerin:  
Frau Melanie Kamradt  
Tel.: 0228 9544-153  
E-Mail: [melanie.kamradt@wachtberg.de](mailto:melanie.kamradt@wachtberg.de)

Zuständige Behörde für die **Lärmkartierung und Lärmaktionsplanung an Schienen**  
nach §47e BImSchG:

### **Eisenbahnbundesamt**

Heinemannstraße 6  
53175 Bonn

E-Mail: [lap@eba.bund.de](mailto:lap@eba.bund.de)  
<http://www.eba.bund.de/lap>

## 3 Ablauf und Inhalt der Lärmaktionsplanung

Die Umgebungslärmrichtlinie gibt ein mehrstufiges Verfahren zur regelmäßigen Aufstellung und Überprüfung von Lärmaktionsplänen vor. Ab 2007 waren alle Hauptverkehrsstraßen mit einer Verkehrsbelastung über 6 Mio. Kfz/Jahr, Hauptschienenstrecken mit mehr als 60.000 Zügen/Jahr und Ballungsräume mit mehr als 250.000 Einwohner/-innen zu kartieren und Lärmaktionspläne zu erstellen (Stufe 1). In der zweiten und dritten Stufe wurden die Untersuchungsinhalte dann auf Hauptverkehrsstraßen (Bundesautobahn, Bundesstraße, Landesstraße) mit einer Verkehrsbelastung von über 3 Mio. Kfz/Jahr, Haupteisenbahnstrecken mit über 30.000 Zügen/Jahr und Ballungsräume mit mehr als 100.000 Einwohner/-innen ausgeweitet.

Die Lärmkartierung wird in Nordrhein-Westfalen (NRW) durch das Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz (LANUV) für alle Kommunen durchgeführt. Die Ergebnisse der darauf beruhenden Aktionsplanung (Aufgabe der Kommunen) sind dem Land NRW zu übermitteln, welches die Informationen an die EU meldet. Sie sind unter [www.umgebungs-laerm.nrw.de](http://www.umgebungs-laerm.nrw.de) einsehbar.

Die Kartierung der Bahnstrecken des Bundes und die Aufstellung von Lärmaktionsplänen für den Schienenverkehr wurden an das Eisenbahnbundesamt (EBA) übertragen. Diese Ergebnisse werden vom EBA unter [www.eba.bund.de/lap](http://www.eba.bund.de/lap) veröffentlicht.

Alle fünf Jahre werden die Kartierungen aktualisiert und die Lärmaktionspläne neu aufgestellt bzw. überprüft. Die letzte Kartierung der Stufe 4 wurde durch das Land NRW im Sommer 2023 veröffentlicht.

Im Rahmen der Lärmkartierung wird der Lärm nicht vor Ort gemessen, sondern mittels eines Rechenmodells für unterschiedliche Tageszeiten berechnet. Dies erleichtert einerseits die Erstellung der Lärmdaten und sorgt andererseits dafür, dass alle Daten miteinander vergleichbar sind. Schwankungen und Abweichungen durch Einzelereignisse, wie sie bei Messungen vorkommen können, werden in der Berechnung mit einheitlichen Datengrundlagen ausgeschlossen.

Im Zuge der Stufe 4 der Lärmaktionsplanung fand eine europäische Harmonisierung der Berechnungsmethodik statt, um die Ergebnisse zwischen den Mitgliedstaaten besser vergleichen zu können. Deshalb erfolgte eine Aktualisierung des Berechnungsverfahrens, das der Kartierung zu Grunde liegt (unter dem Namen CNOSSOS, vgl. Kapitel 4.3). Mit der neuen Rechenmethodik werden nun vielerorts deutlich mehr lärmbelastete Personen als in den vorherigen Kartierungsphasen ausgewiesen, sodass die Bilanzierungen der Betroffenenheiten aus den vorherigen LAPs nicht mehr direkt mit den neuen Ergebnissen vergleichbar sind.

### 3.1 Hauptverkehrsstraßen

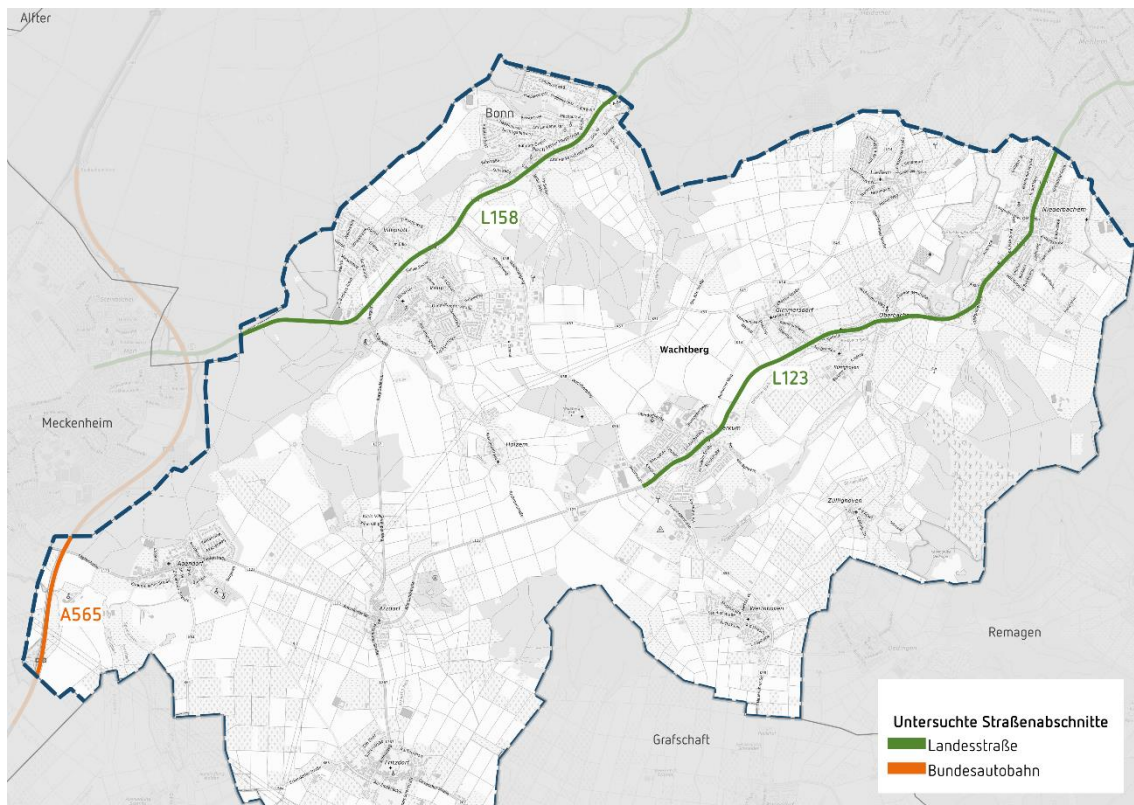
Für die Lärmkartierung werden die Gegebenheiten entlang der vielbefahrenen Autobahnen sowie Bundes- und Landesstraßen untersucht und die Lärmwirkung mit einem Simulationsmodell berechnet. Untersucht und kartiert wurden auf Datenbasis 2022 alle Hauptverkehrsstraßen dieser

drei Kategorien mit Verkehrsmengen von über 3 Mio. Kfz/Jahr (das entspricht etwa 8.200 Kfz/Tag).

Vom Land NRW (LANUV/MUNV) wurden in Wachtberg folgende Straßen und -abschnitte kartiert:

- Autobahn A 565
- Landesstraße L 158
- Landesstraße L 123 (Rathausstraße, Dreikönigenstraße & Konrad-Adenauer-Straße)

Abbildung 1: Untersuchte Straßenabschnitte des LAP Stufe 4



Natürlich geht auch von allen anderen Straßen eine Lärmwirkung aus. Die Höhe der Lärmpegel und Anzahl der betroffenen Anwohner/-innen ist auf weniger stark befahrenen Straßen erfahrungsgemäß geringer. Die oft begrenzten finanziellen Mittel für die Umsetzung von Maßnahmen zur Lärminderung sollen effizient und zum Wohle möglichst vieler Menschen auf Abschnitte mit dem höchsten Handlungsbedarf konzentriert werden, weshalb die genannte Vorauswahl der zu untersuchenden Straßen durch die rechtlichen Vorgaben seitens des Landesamtes erfolgte.

## 3.2 Haupteisenbahnstrecken

Auf dem Wachtberger Gemeindegebiet befindet sich keine Haupteisenbahnstrecken. Außerhalb der Gemarkung verlaufen ausgehend vom Bonner Hauptbahnhof die Haupteisenbahnstrecken 2645 in Richtung Euskirchen sowie 2630 und 2324 in Richtung Koblenz.

Bei der Lärmkartierung der Schienenwege sind die Städte auf Informationen des Eisenbahn Bundesamt angewiesen, welche Anzahl der fahrenden Züge, Art der Züge und weitere Informationen bereitstellen muss.

## 3.3 Andere Lärmquellen

Gewerbelärm, ebenso wie Lärm durch Freizeit- oder Nachbarschaft, ist außerhalb von Ballungsräumen nicht zu untersuchen. Zu kartierende IVU Anlagen (Richtlinie über die integrierte Vermeidung und Verminderung von Umweltverschmutzung) befinden sich ebenso nicht im Gemeindegebiet wie zu berücksichtigende Flughäfen und -plätze oder Häfen für die Schifffahrt.

## 4 Rechtliche Hintergründe und Grundlagen des Lärmaktionsplans

Die EG-Umgebungsärmrichtlinie 2002/49/EG wurde im Jahr 2005 in deutsches Recht umgesetzt und durch die §§ 47a - 47f in das Bundesimmissionsschutzgesetz (BImSchG) aufgenommen. Darin enthalten sind wesentliche Regelungsinhalte sowie eine Definition der Zuständigkeiten der Lärm-minderungsplanung. Demnach sind in NRW die Gemeinden für die Lärmkartierung sowie Lärmak-tionsplanung zuständig.

Die Festlegung von Maßnahmen in Lärmaktionsplänen liegt im Ermessen der jeweiligen Ge-meinde. Diese sollte aber unter Berücksichtigung der Belastung durch mehrere Lärmquellen ins-besondere auf Prioritäten eingehen, die sich aus der Überschreitung relevanter Grenzwerte oder aufgrund anderer Kriterien ergeben.

Ziel der Lärmaktionspläne soll auch sein, Ruhige Gebiete gegen eine Lärmzunahme zu schützen.

### 4.1 Mindestanforderungen an Lärmaktionspläne

Anhang V der EG-Umgebungsärmrichtlinie definiert die erforderlichen Mindestanforderungen für die Ausarbeitung der Strategischen Lärmkarten und der Lärmaktionspläne. Anhang VI der Richtli-nie legt die Daten fest, die an die Kommission zu übermitteln sind.

Für Lärmaktionspläne sind demnach folgende Mindeststandards definiert:

- eine Beschreibung des Ballungsraums, der Hauptverkehrsstraßen, der Haupteisenbahn-strecken oder der Großflughäfen und anderer Lärmquellen, die zu berücksichtigen sind,
- die Benennung der zuständigen Behörde(n),
- die Erläuterung des rechtlichen Hintergrunds,
- alle geltenden Grenzwerte,
- eine Zusammenfassung der Daten der Lärmkarten,
- eine Bewertung der geschätzten Anzahl von Personen, die Lärm ausgesetzt sind, sowie Angabe von Problemen und verbesserungsbedürftigen Situationen,
- das Protokoll der öffentlichen Anhörungen gemäß Artikel 8 Absatz 7,
- die bereits vorhandenen oder geplanten Maßnahmen zur Lärminderung,
- die Maßnahmen, die die zuständigen Behörden für die nächsten fünf Jahre geplant haben, einschließlich der Maßnahmen zum Schutz Ruhiger Gebiete,
- die langfristige Strategie,
- finanzielle Informationen (falls verfügbar): Finanzmittel, Kostenwirksamkeitsanalyse, Kos-ten-Nutzen-Analyse,
- die geplanten Bestimmungen für die Bewertung der Durchführung und der Ergebnisse des Aktionsplans.

## 4.2 Rechtswirkung eines Lärmaktionsplanes

Der Lärmaktionsplan definiert als ein Instrument des gebietsbezogenen Lärmschutzes die Handlungsbedarfe und Maßnahmenvorschläge, mit denen die Belastung der Bevölkerung durch Lärm verringert werden kann. Ein allgemeiner Rechtsanspruch auf Durchsetzung von Maßnahmen zur Lärminderung ergibt sich aus dem Lärmaktionsplan jedoch in der Regel nicht und auch die benannten Grenzwerte sind nicht verpflichtend einzuhalten (vgl. Website Umgebungslärm NRW).

Nach Beschluss des Lärmaktionsplans sind die darin enthaltenen Maßnahmen allerdings nach Fachrecht gültig. Das bedeutet, dass alle planenden Fachämter und Behörden die Inhalte und Aussagen des LAP in ihre Abwägungs- und Entscheidungsprozesse aufnehmen müssen.

Der § 47d Absatz 6 BImSchG enthält keine selbstständige Rechtsgrundlage zur Anordnung bestimmter Maßnahmen durch den LAP, sondern verweist auf spezialgesetzliche Eingriffsgrundlagen. Im Gesetz wird dies wie folgt beschrieben: Die Durchsetzung der Maßnahmen eines Lärmaktionsplanes sind nach § 47d Absatz 6 BImSchG unter Einhaltung spezialgesetzlicher Eingriffsgrundlagen „durch Anordnung oder sonstige Entscheidungen der zuständigen Träger öffentlicher Verwaltung nach diesem Gesetz oder nach anderen Rechtsvorschriften durchzusetzen.“

Festlegungen und Entscheidungen über Reihenfolge, Ausmaß und zeitlichen Ablauf der Maßnahmen liegen im Ermessen der zuständigen Behörden bzw. in NRW der Kommunen. Maßnahmen sind mit den zuständigen Trägern öffentlicher Belange abzustimmen und im Einvernehmen weiterzuentwickeln. Der Lärmaktionsplan bleibt den Vorgaben aus übergeordneten Gesetzen untergeordnet (z. B. Straßenverkehrsordnung (StVO) bei Temporeduzierung, vgl. Ausführung auf S. 56).

Der Detaillierungsgrad der Lärmkartierung reicht für die meisten spezialgesetzlichen Abwägungsprozesse nicht aus. Deshalb sind je nach Maßnahme die Belastungen der Streckenabschnitte bei Bedarf nach den spezialgesetzlichen Grundsätzen und unabhängig von der Lärmkartierung ggf. lärmtechnisch neu nach den gültigen Lärmschutzrichtlinien (z. B. RLS-19) vertieft zu berechnen. Soweit die Maßnahmen in den Lärmaktionsplan aufgenommen wurden und auch nach Fachrecht gültig sind, wird in der Folge jedoch das Ermessen für die jeweilige Behörde (bspw. Straßenverkehrsbehörde) durch den Lärmaktionsplan eingeschränkt (vgl. MUNLV 2008 b).

Bauliche Veränderungen im Straßennetz obliegen weiter dem jeweiligen Straßenbaulastträger und sind von der Gemeinde bei ihm zu beantragen und abzustimmen. Der Lärmaktionsplan schränkt jedoch das Ermessen des Straßenbaulastträgers bei der Entscheidung, ob und wann im Rahmen des Straßenbaus/der Straßenunterhaltung Maßnahmen durchgeführt werden, entsprechend ein. Auf Maßnahmen, die zurückgestellt werden, soll mit Begründung gesondert eingegangen werden.

Die Lärmaktionspläne müssen auch bei der Neuausrichtung, Fortschreibung und Festsetzung von Flächennutzungsplänen, Bebauungsplänen, überörtlichen Raumordnungsplänen und anderen Plänen (z. B. Verkehrsentwicklungsplan, Umweltplan) berücksichtigt werden und gehören zum notwendigen Abwägungsmaterial. Eine Planungspflicht, d. h. die Verpflichtung zur Aufstellung eines Bauleitplans zur Umsetzung von Maßnahmen aus dem Lärmaktionsplan, besitzt die Lärmaktionsplanung aber nicht (vgl. Website Umgebungslärm NRW; MLUR; MUNLV 2008 b).

Auch bei der Festlegung Ruhiger Gebiete handelt es sich um planungsrechtliche Festlegungen, die von den zuständigen Planungsträgern zu berücksichtigen (in die Abwägung einzubeziehen) sind.

## 4.3 Berechnungsmethoden der Lärmkartierung

Zur Erstellung der Lärmkartierungen werden keine Messungen vor Ort durchgeführt. Alle relevanten Eingangsdaten (z. B. Lage und Nutzung der Gebäude, Einwohnerzahlen, Fahrgeschwindigkeiten, Verkehrsmengen, Fahrbahnoberflächen, Lärmschutzbauwerke) wurden seitens des Landes NRW auf Basis des Jahres 2022 zusammengestellt und durch die jeweiligen Kommunen auf Aktualität geprüft. Die Lärmausbreitung des Verkehrs wurde mittels standardisierter Methodik in einem komplexen Rechenmodell ermittelt<sup>1</sup>.

In den bisherigen Stufen der Lärmaktionsplanung wurde die Berechnung gemäß der 34. BImSchV § 5 Abs. 1 durch vorläufige Berechnungsmethoden für den Umgebungslärm an Straßen (VBUS), an Schienenwegen (VBUSch), an Flugplätzen (VBUF), durch Industrie und Gewerbe (VBUI) und zur Ermittlung der Belastetenzahlen durch Umgebungslärm (VBEB) durchgeführt.

In der vierten Stufe wurde im Rahmen der europäischen Harmonisierung die europaweit einheitliche Berechnungsmethode CNOSSOS-EU (Common Noise Assessment Methods) eingeführt. Es handelt sich dabei um die Richtlinie (EU) 2015/996 der Kommission vom 19. Mai 2015 zur Festlegung gemeinsamer Lärmbewertungsmethoden gemäß der Richtlinie 2002/49/EG des Europäischen Parlamentes und des Rates mit Änderungen vom 10. Januar 2018.

Die Anzahl der lärmbeeinträchtigten Menschen wird ab der vierten Stufe nach der „Berechnungsmethode zur Ermittlung der Belastetenzahlen durch Umgebungslärm“ (BEB) ermittelt.

Daher sind die Lärmkarten der Stufe 4 nicht oder nur schwer mit den Lärmkarten der vorherigen Runden vergleichbar. Die Änderungen betreffen die verwendeten Eingangsdaten, die Rechenverfahren und die Rundungsregel für die Pegelklassen. Häufig werden nun deutlich mehr lärmbeeinträchtigten Menschen ausgewiesen – obwohl sich die Lärmsituation zwischenzeitlich nicht wesentlich geändert hat. Wirkungen von zwischenzeitlich ergriffenen Lärmschutzmaßnahmen können nur sehr bedingt oder gar nicht aus den aktuellen Lärmkarten abgelesen werden.

Weitere Hinweise zur Vorgehensweise bei der Lärmkartierung und zur Erläuterung der Rechtsvorschriften bieten die LAI-Hinweise zur Lärmkartierung, die von der Bund-Länder Arbeitsgemeinschaft für Immissionsschutz veröffentlicht wurden<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Für mehr Informationen zur Berechnung und Kartierung siehe auch: <https://www.umgebungslaerm.nrw.de/laermkartierung/ausarbeitung-der-laermkarten-nrw>

<sup>2</sup> LAI-Hinweise zur Lärmkartierung, Dritte Aktualisierung 27.01.2022; zum Download unter: [https://www.lai-immissionsschutz.de/documents/lai-hinweise-laermkartierung-2022\\_1654006649.pdf](https://www.lai-immissionsschutz.de/documents/lai-hinweise-laermkartierung-2022_1654006649.pdf)

## 4.4 Geltende Lärmindizes, Grenzwerte und Bewertungspegel

Geräusche werden sehr unterschiedlich wahrgenommen. Ob sie für eine Person eine Belastung darstellen, hängt von vielen Faktoren ab. So kann sich eine gesellige Gruppe über laute Musik freuen, während die Nachbarin sich über dieselbe Musik ärgert, da sie am nächsten Tag früh aufstehen muss. Nachts werden Geräusche zudem eher als laut empfunden als tagsüber, wenn viele Lärmquellen aktiv und wir meist mit anderen Dingen beschäftigt sind.

Geräusche werden in Schallwellen übertragen. Je weiter die Geräuschquelle entfernt ist, desto schwächer werden diese Wellen. Die Stärke der Schallwellen nennt man Schalldruckpegel (umgangssprachlich: Lautstärke). Sie wird in Dezibel (dB) angegeben. Das große A, welches häufig hinter der Einheit dargestellt wird, beschreibt dabei einen international gebräuchlichen Bewertungsfiter, der die durch den Menschen wahrnehmbaren Frequenzen abbildet. Die Grenze des menschlichen Hörens liegt bei einem Dezibel. Lautstärken um 50 dB(A) sind allgemein noch angenehm, bei etwa 100 dB(A) wird es in der Regel unangenehm und bei rund 120 dB(A) wird Lärm sogar schmerzhaft wahrgenommen.

Dabei sind 100 dB(A) jedoch nicht doppelt so laut wahrzunehmen wie 50 dB(A). Die Dezibel-Skala ist logarithmisch aufgebaut: das bedeutet, dass nicht die einfachen Rechenregeln gelten, sondern mit Logarithmen gerechnet wird. Werden zwei Schallpegel von je 50 dB(A) addiert, so ergibt dies nicht 100 dB(A), sondern 53 dB(A). 3 dB(A) mehr entsprechen also bereits einer Verdoppelung der Schallintensität.

Als Richtwert im Verkehr führt die Halbierung des Verkehrsaufkommens seinerseits zu -3 dB(A). Dies entspricht jedoch gerade einmal der menschlichen Wahrnehmungsgrenze und erst bei einer Reduktion um -10 dB(A) wird die Lautstärke als nur noch halb so laut empfunden. Subjektive und psychologische Faktoren können hierbei zudem eine individuell bedeutende Rolle spielen (z. B. Vibrationen, die Sicht auf den Verkehr, plötzliche Geräusche wie Hupen).

### Lärmindizes nach Artikel 5 Umgebungslärmrichtlinie

Laut der Umgebungslärmrichtlinie soll der Lärm in den Kartierungen nach definierten Lärmindizes, angegeben in Dezibel, erfasst werden. Diese beziehen sich auf die Tageszeiten  $L_{\text{day}}$  (6:00-18:00 Uhr),  $L_{\text{evening}}$  (18:00-22:00 Uhr) und  $L_{\text{night}}$  (22:00-6:00 Uhr). Zusammenfassend müssen in den Lärmkarten der Index für den gesamten Tag  $L_{\text{den}}$  (day, evening, night) und der  $L_{\text{night}}$  für jede Lärmart getrennt dargestellt werden.

### Beurteilungspegel für Wachtberg

Als Beurteilungspegel werden die Lärmwerte benannt, die im Rahmen der Lärmaktionsplanung zur Bewertung und Priorisierung der Lärmbelastung herangezogen werden. Die angesetzten Beurteilungspegel sind im Rahmen des Lärmaktionsplans zu benennen. In der Stufe 4 ist es den Kommunen weitgehend freigestellt, wo sie den Beurteilungspegel setzen wollen, es gibt jedoch unterschiedliche Empfehlungen und Untersuchungen dazu.

Kritisch und lange Zeit unterschätzt worden sind insbesondere die dauerhaft wirkenden Lärmbelastungen, z. B. durch den Straßenverkehr. Vorbeifahrende Pkw erreichen Werte zwischen 55 und



75 dB(A), was u. a. abhängig von der Fahrgeschwindigkeit, dem Motor und der Straßenoberfläche ist. Die Lärmpegel durch Lkw und Motorräder liegen meist darüber.

Ab ca. 40 dB(A) kann es bereits zu Konzentrationsstörungen kommen, Hörschäden können bei dauerhafter Beschallung ab 60 dB(A) entstehen. Bei längerer Aussetzung von Lärmpegeln ab 65 dB(A) wurde ein erhöhtes Risiko für Herz-Kreislauf-Erkrankungen nachgewiesen. Bei nur kurzer Einwirkung von 120 dB(A) können bleibende Hörschäden entstehen – reflexartig halten wir uns die Ohren zu.

Die Weltgesundheitsorganisation (WHO) benennt daher Auslösewerte (also Lautstärken, ab denen man schützende Vorkehrungen treffen sollte) von dauerhaft 53 dB(A)  $L_{den}$  (24h-Mittelungspegel) und 45 dB(A)  $L_{night}$  (nachts). Das Umweltbundesamt schlägt zur Vermeidung von Gesundheitsgefährdungen als Auslösekriterien einer Lärmaktionsplanung 65 dB(A)  $L_{den}$  und 55 dB(A)  $L_{night}$  vor. Mittelfristig wird zur Minderung der erheblichen Belästigung ein  $L_{den}$  von 60 dB(A) bzw.  $L_{night}$  von 50 dB(A), langfristig 55 dB(A)  $L_{den}$  bzw. 45 dB(A)  $L_{night}$  angestrebt (vgl. UBA 2008).

Im Rahmen der Lärmaktionsplanung sind laut Richtlinie 2002/49/EG Schutz- oder Verminderungsmaßnahmen ab spätestens (!) 70 dB(A)  $L_{den}$  bzw. 60 dB(A)  $L_{night}$  zu entwickeln.

Demzufolge liegen nach dem Runderlass des MUNLV NRW aus dem Jahr 2008 zur Umsetzung der Lärmaktionsplanung in hiesiges Recht Lärmprobleme in jedem Fall vor, wenn an Wohnungen, Schulen, Krankenhäusern oder anderen schutzwürdigen Gebäuden ein  $L_{den}$  von 70 dB(A) und ein  $L_{night}$  von 60 dB(A) erreicht bzw. überschritten werden.

Da gesundheitliche Beeinträchtigungen allerdings bereits bei deutlich geringerer Lärmbelastung feststellbar sind (vgl. Aussagen der WHO), ist den Kommunen in Stufe 4 der Lärmaktionsplanung nun weitgehend selbst überlassen worden, welche Auslösewerte sie zur Bewertung der dortigen Lärmsituation ansetzen wollen.

Abbildung 2: Empfehlungen zu Umwelthandlungszielen für die Lärmaktionsplanung

Umwelthandlungsziel	Zeitraum	$L_{DEN}$		$L_{Night}$	
		Straße/Schiene	Luftverkehr	Straße/Schiene	Luftverkehr
<b>Vermeidung gesundheitsschädlicher Auswirkungen</b>	kurzfristig	60 dB(A)		50 dB(A)	
<b>Vermeidung erheblicher Belästigungen</b>	mittelfristig	55 dB(A)	45 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)

Quelle: UBA 2022

Als Beurteilungswerte für die **Lärmaktionsplanung in Wachtberg** wird – nach Abstimmung mit der Gemeinde – eine Orientierung an den vom Umweltbundesamt vorgeschlagenen Kriterien zur mittelfristigen Vermeidung von Gesundheitsschäden angewendet.

Folglich werden für den  $L_{den}$  **60 dB(A)** und den  $L_{night}$  **50 dB(A)** angesetzt.

Die folgenden Analysen und Bewertungen orientieren sich an diesen Werten. Die im Rahmen der Lärmaktionsplanung erforderlichen Aussagen zur Betroffenheit sind davon nicht beeinflusst. Die Pegelwerte dienen vielmehr dazu, bei der Ableitung und Priorisierung von Handlungsbedarfen alle Menschen zu berücksichtigen, die von gesundheitsschädlichen Auswirkungen und erhöhten Risiken betroffen sind.

## 4.5 Öffentlichkeitsbeteiligung beim LAP-Prozess

Eine wichtige Forderung der EG-Umgebungslärmrichtlinie ist die Information und Mitwirkung der Öffentlichkeit. Das Thema Lärm soll aktiv in die Diskussion gebracht werden und mehr öffentliche Wahrnehmung erfahren.

Nach § 47d Abs. 3 ist die Öffentlichkeit zu den Vorschlägen für die Lärmaktionspläne zu beteiligen. Sie soll rechtzeitig und effektiv die Möglichkeit erhalten, an der Ausarbeitung und Überprüfung der Lärmaktionspläne mitzuwirken. Die Ergebnisse der Mitwirkung sind zu berücksichtigen, die Öffentlichkeit ist über die getroffenen Entscheidungen zu unterrichten.

Die erforderliche Beteiligung erfolgt in der Regel durch öffentliche Auslage des LAP-Entwurfs, während derer die Öffentlichkeit sowie die Träger öffentlicher Belange die Gelegenheit zur Stellungnahme zu den festgestellten Belastungen und vorgeschlagenen Maßnahmen bekommen. Die Eingaben werden geprüft und der LAP bei Bedarf nochmals angepasst, bevor er dann politisch beschlossen wird.

### Frühzeitige Beteiligung

In der Stufe 4 der Lärmaktionsplanung wurden die Gemeinden nun explizit dazu angehalten, die Öffentlichkeit frühzeitig einzubeziehen und die Beteiligung in zwei Phasen zu unterteilen.

In der ersten Phase wurde die Öffentlichkeit frühzeitig über die die Ergebnisse der Lärmkartierung für Wachtberg sowie die Erforderlichkeit und Ziele der Lärmaktionsplanung unterrichtet.

Zudem wurde der Öffentlichkeit an diesem Punkt bereits die Möglichkeit gegeben, Vorschläge zur Lärminderung einzubringen. Dazu hat sich die Gemeinde Wachtberg zur Online-Veröffentlichung der Lärmkarten mit Kommentarfunktion entschieden.

Die Beteiligung fand vom 06. November bis zum 11. Dezember 2023 statt. Es wurden 45 Beiträge von Bürger/-innen auf der Onlinekarte platziert.

### Offenlage des Entwurfs

In der zweiten Phase wurde der Entwurf des Lärmaktionsplans bekanntgemacht und offengelegt, sodass Bürger/-innen und Träger öffentlicher Belange (TöB) innerhalb eines festgelegten Zeitraums Stellungnahmen abgeben konnten. Die Offenlage lief vom 21.02.2024 bis zum 22.03.2024. Inklusiv zwei weiterer Wochen Rückmeldefrist, wurden Hinweise bis zum 05.04.2024 entgegen genommen.

Die Dokumentationen und Auswertung der zwei Phasen der Öffentlichkeitsbeteiligung in Wachtberg sind dem Kapitel 8.1 dieses Berichts zu entnehmen.

## 4.6 Fördermöglichkeiten für Maßnahmen

Ein aktuelles Förderprogramm für die Maßnahmen der Lärmaktionsplanung besteht nicht (Stand Oktober 2023). Es lassen sich jedoch die Finanzmittel aus Förderprogrammen für die Umsetzung von Lärmschutzmaßnahmen nutzen. Hier sind Förderprogramme des Landes oder des Bundes sowie Fördermöglichkeiten über die NRW.BANK zu nennen. Dabei kann sich auch die Gelegenheit bieten, Lärmschutz begleitend zu realisieren.

Eine nicht abschließende Übersicht über einige Fördermöglichkeiten wird im Folgenden gegeben. Weitergehende Informationen bietet das Förderportal [www.umgebungslearn.nrw.de](http://www.umgebungslearn.nrw.de) sowie die Website [www.nrwbank.de](http://www.nrwbank.de). Die NRW.Bank befüllt, überprüft und aktualisiert im Umgebungslärmportal den Bereich „Förderportal“. Änderungen werden vorgenommen, wenn es neue Programme oder Anpassungen bei bestehenden gibt.

- FöRi-kom-Stra NRW: Förderfähige Maßnahmen zur Optimierung der Verkehrsinfrastruktur, bspw. zur Verkehrssicherheitserhöhung oder zur Nahmobilitätsförderung, können auch mit dem Lärmschutz kombiniert werden (Zielgruppe: Kommunen)
- FöRi-MM: Förderfähige Maßnahmen zur Optimierung des Mobilitätssystems, bspw. Mobilitätsmanagement, können auch mit dem Lärmschutz kombiniert werden (Zielgruppe: Kommunen)
- NRW.BANK.Infrastruktur: u. a. Lärmschutz im Rahmen der Infrastruktur, des Städtebaus oder der sozialen Infrastruktur (Zielgruppe: Unternehmen, private Investoren, kommunale Unternehmen)
- Programm Energetische Stadtsanierung (NRW.BANK.KfW): bspw. zum kombinierten Wärme- und Lärmschutz (Zielgruppe: Kommunen)
- Energieeffizient Sanieren (NRW.BANK.KfW): bspw. zum kombinierten Wärme- und Lärmschutz (Zielgruppe: Privatpersonen, Bauträger)
- NRW.BANK.Moderne Schulen: energetische Sanierung von Schulen mit positiver Auswirkung auf die Lärmbelastung (Zielgruppe: Schulen)
- Räumliche Strukturmaßnahmen - Landwirtschaftliche Rentenbank: Berücksichtigung von aktiven und passiven Lärmschutzaspekten bei Investitionen in lautstärkeintensive Einrichtungen (z. B. Sport- und Freizeiteinrichtungen, Freibäder, Kita) (Zielgruppe: Kommunen)
- RWP - Regionales Wirtschaftsförderungsprogramm: Berücksichtigung von Lärmschutzmaßnahmen bei der Geländeerschließung und Gebäudeerrichtung (Zielgruppe: Kommunen)
- Städtebauförderung: dient städtebaulichen Gesichtspunkten, hier kann aber der Lärmschutz integriert werden (Zielgruppe: Kommunen)
- Wohnraumförderung NRW: Wohnraumförderung und Lärmschutz, u. a. auch passiver Lärmschutz durch Schallschutzfenster, Schallschutzverglasungen etc. für Wohngebäude (Zielgruppe: Privatpersonen, Bauträger)
- Förderprogramm von Straßen.NRW (<https://www.strassen.nrw.de/de/laerschutz.html>)

## 5 Zusammenfassung und Bewertung der Daten aus der Lärmkartierung

Im Folgenden werden die Berechnungsgrundlagen und Ergebnisse der Lärmkartierungen (siehe strategische Lärmkarten im Anhang) für die Gemeinde Wachtberg dargestellt und ausgewertet.

### 5.1 Darstellung der Lärmkartierung

Gemäß den Vorgaben im Anhang IV der EG-Umgebungslärmrichtlinie in Verbindung mit den nach der 34. BImSchV vorgegebenen Berechnungs- und Bewertungsmethoden wurden die Ausbreitungsberechnungen für das Gemeindegebiet Wachtberg gesondert für den Lärmindex  $L_{den}$  (day-evening-night) und den Lärmindex  $L_{night}$  durchgeführt und in Lärmkarten dargestellt.

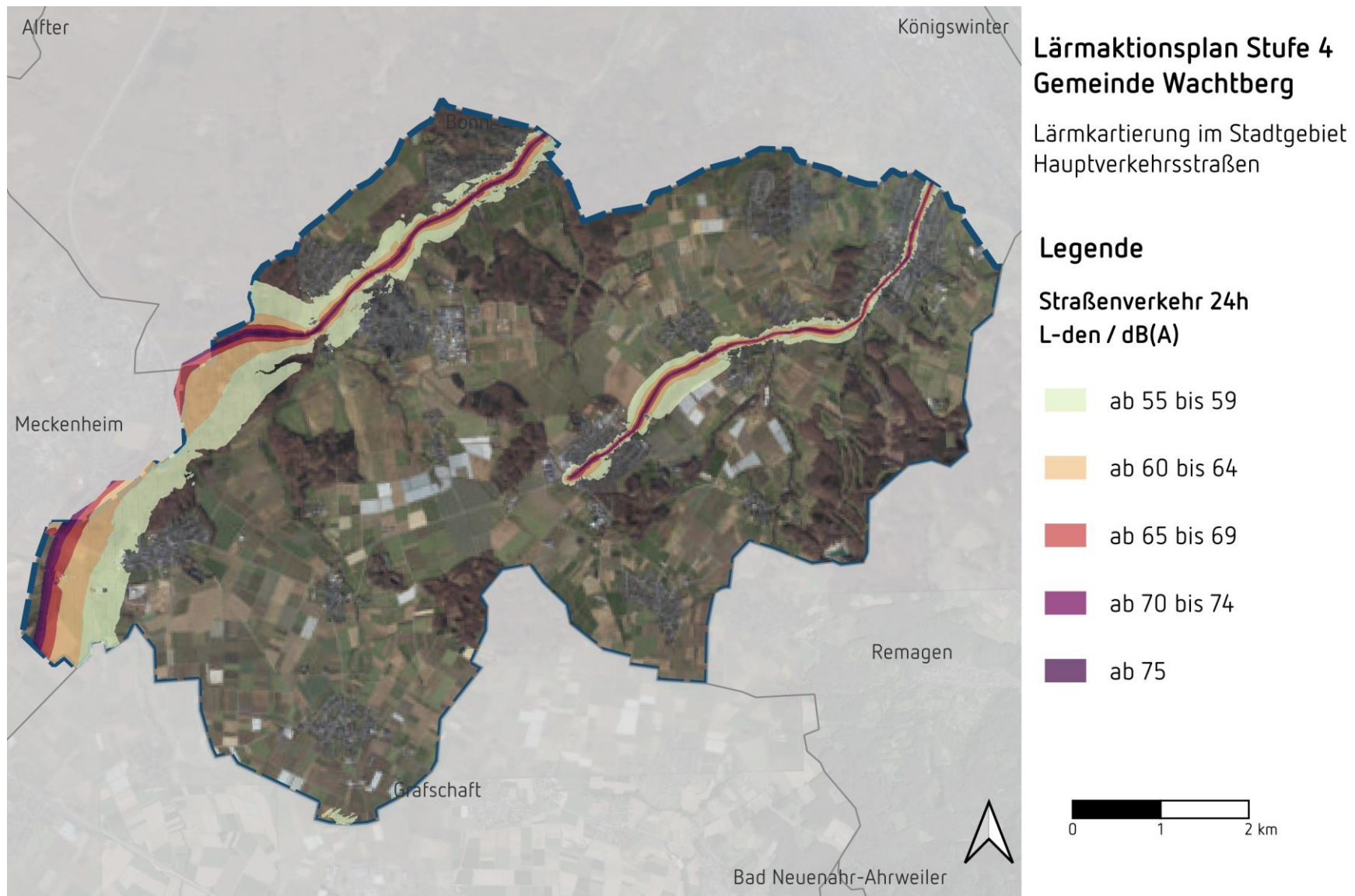
In den Lärmkarten werden gegliedert nach den Lärmindizes Flächen mit den folgenden Belastungswerten erzeugt:

Tabelle 1: flächenhafte Lärmindizes in Lärmkarten

$L_{den}$	$L_{night}$
55-59 db(A)	50-54 db(A)
60-64 db(A)	55-59 db(A)
65-69 db(A)	60-64 db(A)
70-74 db(A)	65-69 db(A)
>75 db(A)	> 70 db(A)

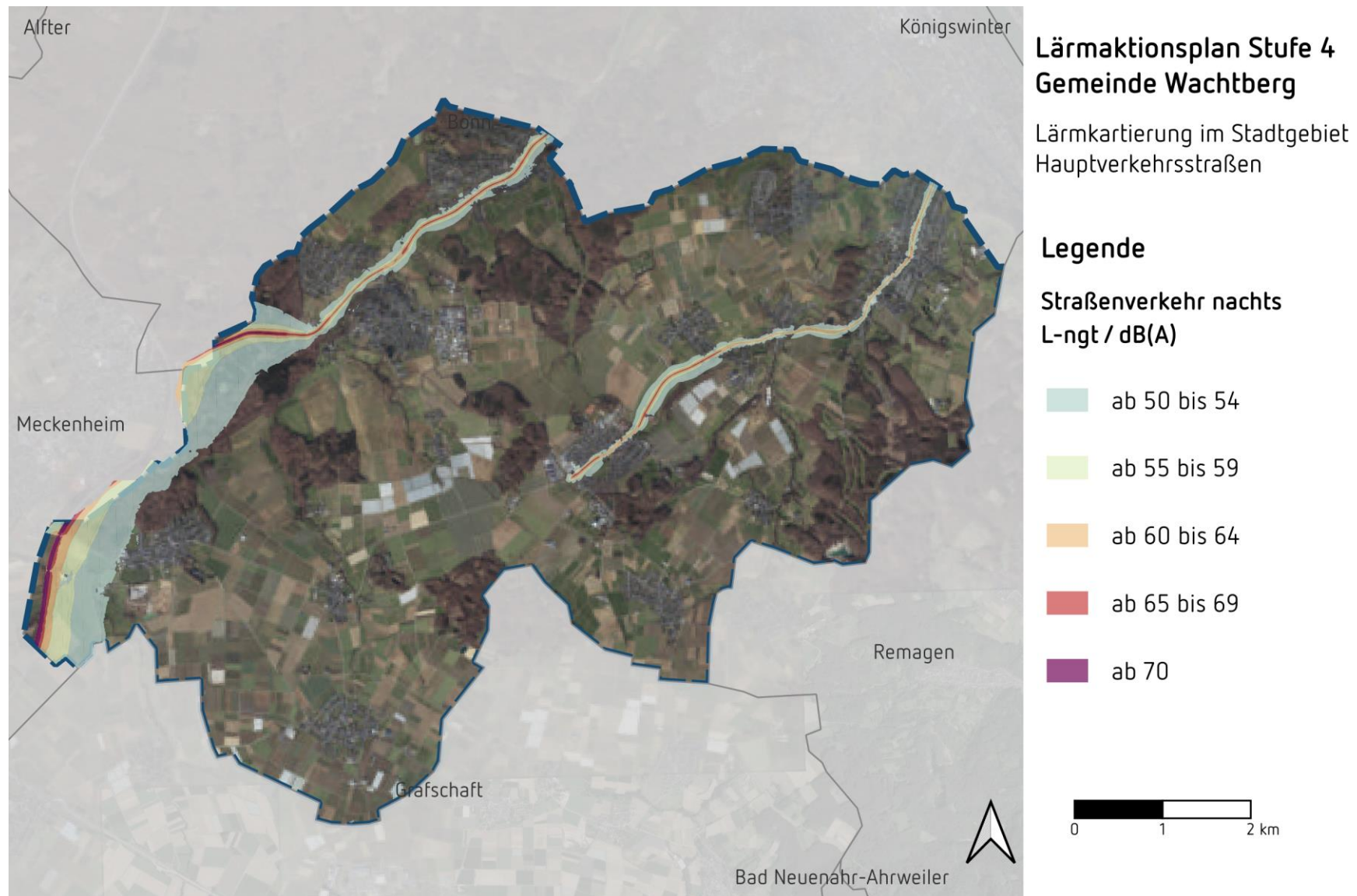
Im Folgenden sind die Lärmkarten für den Straßenverkehr  $L_{den}$  und  $L_{night}$  dargestellt:

Abbildung 3: Lärmkartierung Straßenverkehr -  $L_{den}$



Quellen: Eigene Darstellung nach LANUV 2023; Kartenhintergrund: Orthophotos (DOP) des Geoportals NRW und RLP, Open Data unter [www.geoportal.nrw.de](http://www.geoportal.nrw.de) und <https://daten.rlp.de/>



Abbildung 4: Lärmkartierung Straßenverkehr -  $L_{night}$ 

Quellen: Eigene Darstellung nach LANUV 2023; Kartenhintergrund: Orthophotos (DOP) des Geoportals NRW und RLP, Open Data unter [www.geoportal.nrw.de](http://www.geoportal.nrw.de) und <https://daten.rlp.de/>

## 5.2 Betroffenenanalyse: Belastung durch den Straßenverkehr

Die Betroffenenanalyse (Anzahl der betroffenen Einwohner /-innen bzw. Schulen und Krankenhäuser) wird entsprechend den Vorgaben für die Lärmkarten nach den Lärmindizes und Belastungsstufen durchgeführt. Die hier genannten Betroffenenzahlen stammen aus den Daten des Landes NRW, die im Rahmen der Lärmkartierung für die Kommunen aufbereitet und ausgegeben wurden.

Die Darstellungen der Lärmkarten (Abbildung 3 und Abbildung 4) zeigen, dass die Landesstraßen L123 und L158 die größten Lärmquellen im Gemeindegebiet sind. Positiv feststellbar ist, dass in einem Großteil der belasteten Gebiete die Lärmwerte nicht über 60 dB(A) liegen.

Von erhöhten Lärmbelastungen mit  $L_{den} > 60$  dB(A) bzw.  $L_{night} > 50$  dB(A) sind in Wachtberg rechnerisch 1.683 ( $L_{den}$ ) bzw. 1.693 ( $L_{night}$ ) Menschen betroffen. Das sind jeweils rund 8 % der Gesamtbevölkerung. Von stark erhöhten Lärmpegeln ( $L_{den} > 70$  dB(A) bzw.  $L_{night} > 60$  dB(A)) sind rechnerisch 178 ( $L_{den}$ ) bzw. 184 ( $L_{night}$ ) Personen betroffen.

In Wachtberg sind keine Schulen und auch keine Krankenhäuser von Lärm betroffen.

Gesundheitlich sind laut Berechnungen des LANUV (Tabelle 3) aufgrund der Lärmwirkung der vom Land kartierten Straßen 488 Personen von schweren Belästigungen betroffen, 106 von starken Schlafstörungen und eine Person von ischämischen Herzkrankheiten.

Tabelle 2: Betroffenheit nach Pegelklassen,  $L_{den}$

$L_{den}$ , dB(A)	> 55 – ≤ 60	> 60 – ≤ 65	> 65 – ≤ 70	> 70 – ≤ 75	> 75
Betroffene	1.091	938	567	178	-
Schulen					
Krankenhäuser					
$L_{den}$ , dB(A)	> 55	> 60	> 65	> 70	> 75
Betroffene (kumuliert)	2.774	1.683	745	178	-

Quelle: LANUV 2023

Tabelle 3: Betroffenheit nach Pegelklassen,  $L_{night}$

$L_{night}$ , dB(A)	> 50 – ≤ 55	> 55 – ≤ 60	> 60 – ≤ 65	> 65 – ≤ 70	> 70
Betroffene	933	576	184	-	-
$L_{night}$ , dB(A)	> 50	> 55	> 60	> 65	> 70
Betroffene (kumuliert)	1.693	760	184	-	-

Quelle: LANUV 2023

Tabelle 4: Betroffenheit nach gesundheitlichen Auswirkungen

Gesundheitliche Auswirkung	Starke Belästigungen	Starke Schlafstörungen	Ischämische Herzkrankheiten
Betroffene	488	106	1

Quelle: LANUV 2023

### Betroffene nach Straßenabschnitten (Priorisierung mittels Lärmkennziffer/HotSpots)

Die Darstellungen der Lärmkarten (Abbildung 3 und Abbildung 4) zeigen die räumliche Ausbreitung des Straßenverkehrslärms durch die untersuchten Straßen als Lärmquellen. Sie veranschaulichen, wo Menschen von besonders hohen Lärmbelastungen betroffen sind, zeigen jedoch nicht, wo besonders viele Einwohner/-innen wohnen. Beides ist notwendig, um Handlungsbedarfe zu priorisieren und zielgerichtet Maßnahmen ergreifen zu können.

Um eine diesbezügliche Bewertung vornehmen zu können, wurde auf Grundlage der Kartierungsdaten des Landes eine sogenannte HotSpot-Analyse mittels Ableitung einer Lärmkennziffer vorgenommen.

Dazu wurde zunächst ein 100x100m Raster über die Gemeinde gelegt. Für jedes Quadrat wurde die Summe der dort lebenden Einwohner/-innen und die an den Fassadenpunkten der dortigen Gebäude benannten Pegelüberschreitung ermittelt und zugeordnet.

Als Beurteilungspegel wurden die vom Umweltbundesamt vorgeschlagenen Abstufungen für mittelfristige Kriterien von 60 dB(A) über den Gesamttag und 50 dB(A) in der Nacht angesetzt. Somit werden alle Personen mit erheblichen Belästigungen durch Verkehrslärm in die Bewertung mit einbezogen, was den Empfehlungen des Umweltbundesamts entspricht.

Die Anzahl der betroffenen Einwohner/-innen werden schließlich mit der Pegelüberschreitung multipliziert. Im Ergebnis erhält man die sogenannte Lärmkennziffer (LKZ) für jeden Hektar (100x100m-Quadrat).

Anhand dieses Wertes lassen sich die Raumeinheiten entsprechend ihrer Lärmrelevanz untereinander bewerten und einstufen.

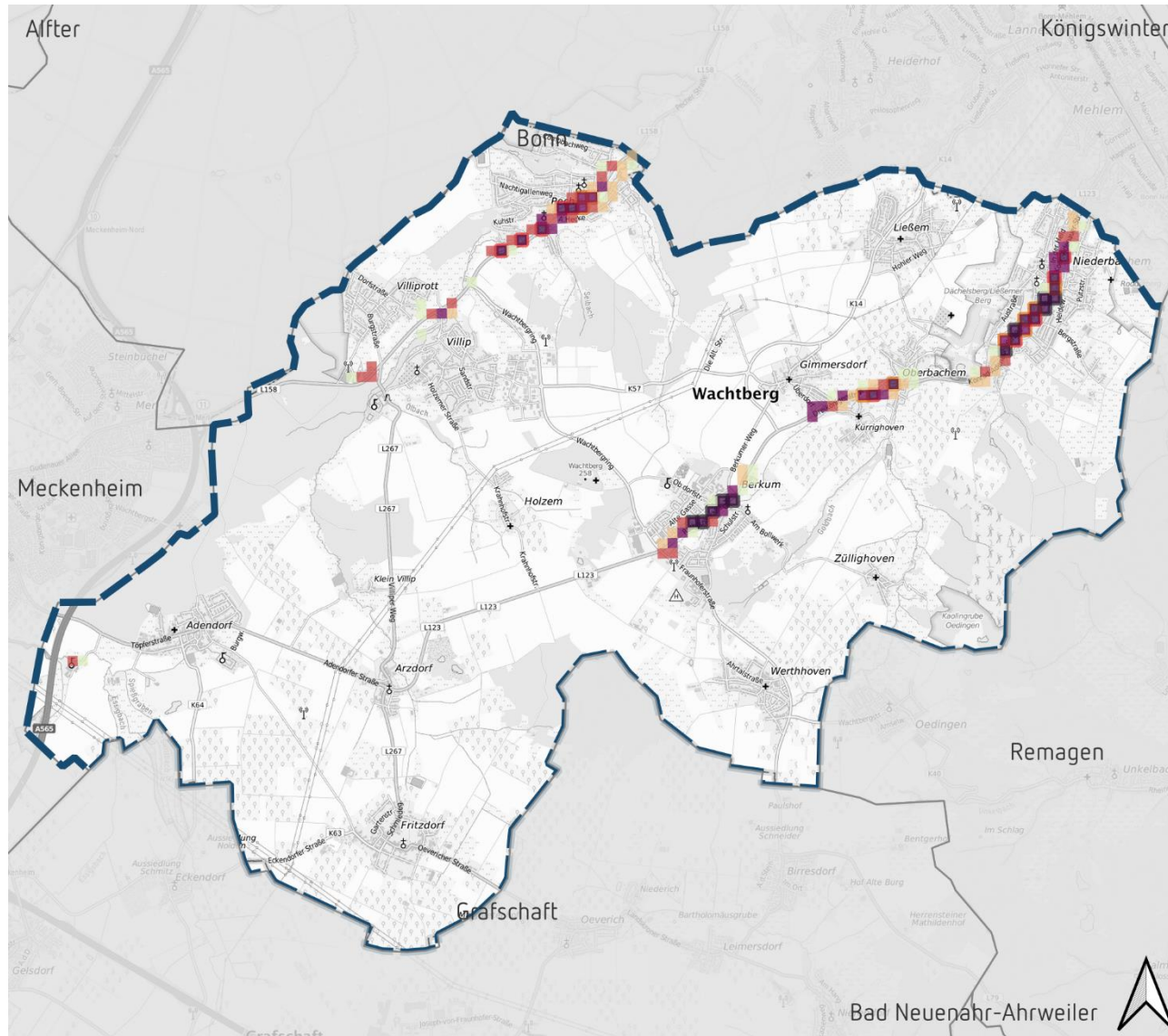
In den folgenden Kartendarstellungen wurden die Lärmkennziffern in 20%-igen Schritten relativ nach ihrer Höhe dargestellt. Sehr hoch bedeutet also, dass es sich um die obersten 20% der Lärmkennziffern im Gemeindegebiet handelt. Zusätzlich wurden die 30 höchsten Lärmkennziffern mittels farbiger Umrandung in 3-stufiger Clusterung hervorgehoben. Dabei handelt es sich also um die 30 Quadranten mit der höchsten Lärmkennziffer im Gemeindegebiet.

Anhand dieser Darstellung wurden Straßenabschnitte gebildet und in ihrem Handlungsbedarf auf Grundlage der Lärmkennziffer priorisiert.

Bei Beurteilung der Maßnahmenpriorität wird neben der Priorisierung mittels Lärmkennziffer auch stets die absolute Zahl der Betroffenen (über 50 bzw. 60 dB(A)) und die mittlere sowie maximale Pegelhöhe an den dortigen Gebäuden betrachtet, wie sie im jeweiligen Steckbrief angegeben ist.



Abbildung 5: Prioritätensetzung mittels Lärmkennziffer und HotSpot-Bildung, 24h ( $L_{den}$ )



## Lärmaktionsplan Stufe 4 Gemeinde Wachtberg

Lärmkartierung im Stadtgebiet  
Hauptverkehrsstraßen

### Legende

Straßenverkehr 24h  
 $L_{den} > 60 \text{ dB(A)}$

Lärmbelastung  
mittels Lärmkennziffer

- sehr hoch
- hoch
- mittel
- eher gering
- gering

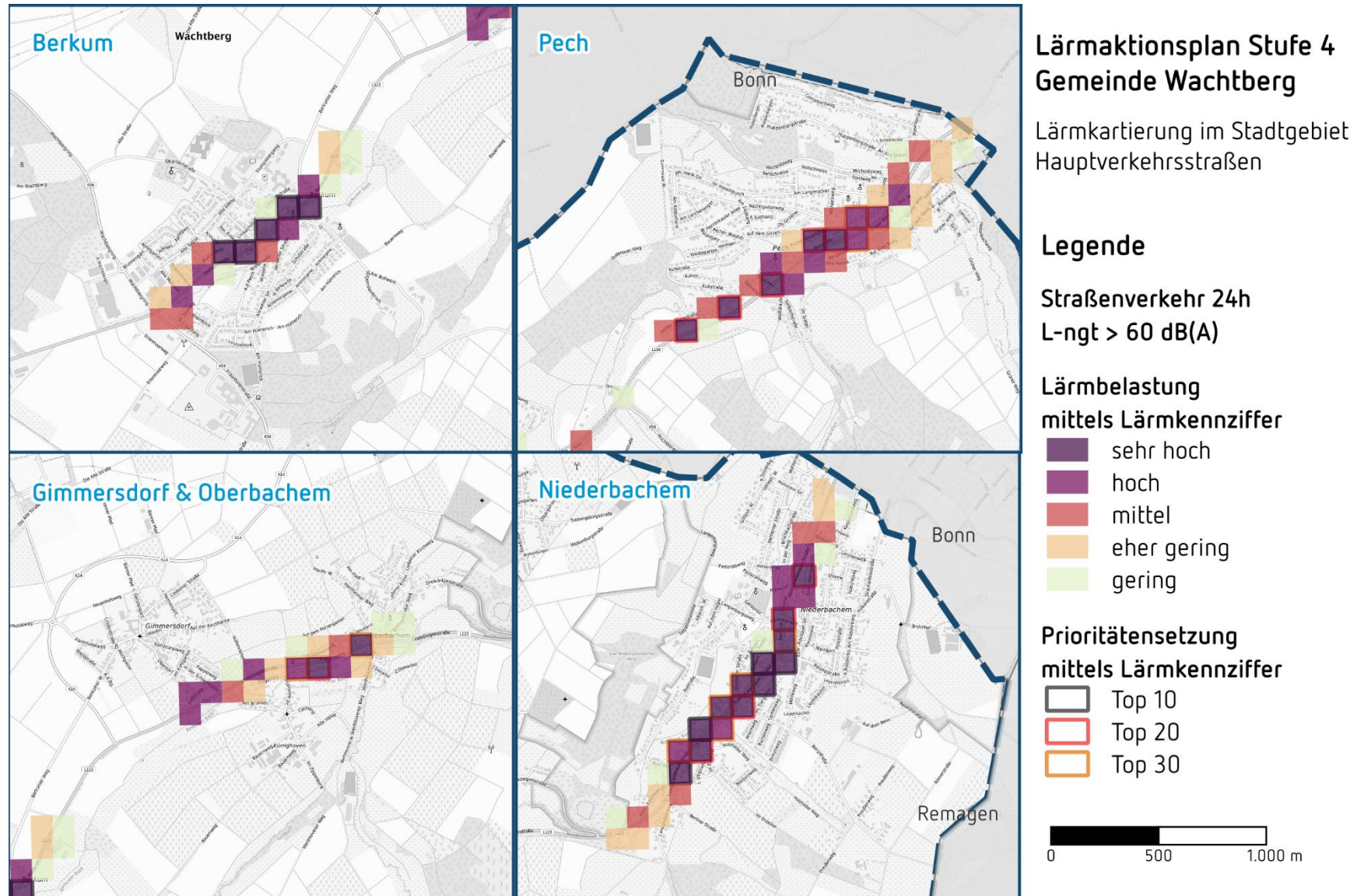
Prioritätensetzung  
mittels Lärmkennziffer

- Top 10
- Top 20
- Top 30



Quelle: Eigene Darstellung nach LANUV 2023; Hintergrund: © Bundesamt für Kartographie und Geodäsie:  
[https://sg.geodatenzentrum.de/web\\_public/gdz/datenquellen/Datenquellen\\_TopPlusOpen.html](https://sg.geodatenzentrum.de/web_public/gdz/datenquellen/Datenquellen_TopPlusOpen.html)

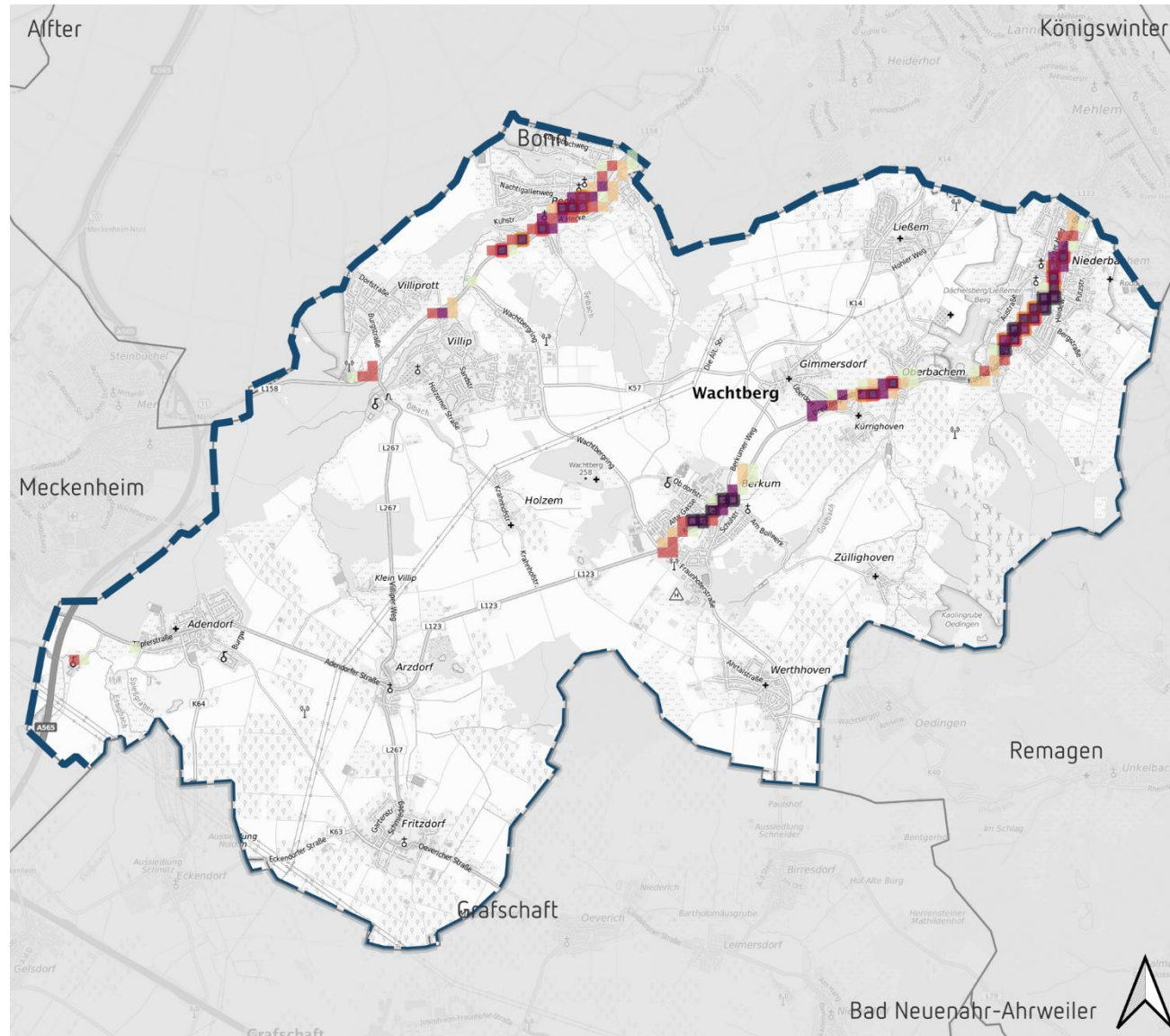
Abbildung 6: Prioritätensetzung mittels Lärmkennziffer und HotSpot-Bildung, 24h ( $L_{den}$ ) – Ortsteile



Quelle: Eigene Darstellung nach LANUV 2023; Hintergrund: © Bundesamt für Kartographie und Geodäsie:  
[https://sg.geodatenzentrum.de/web\\_public/gdz/datenquellen/Datenquellen\\_TopPlusOpen.html](https://sg.geodatenzentrum.de/web_public/gdz/datenquellen/Datenquellen_TopPlusOpen.html)



Abbildung 7: Prioritätensetzung mittels Lärmkennziffer und HotSpot-Bildung, Nacht (L<sub>night</sub>)



## Lärmaktionsplan Stufe 4 Gemeinde Wachtberg

Lärmkartierung im Stadtgebiet  
Hauptverkehrsstraßen

### Legende

Straßenverkehr nachts  
L<sub>ngt</sub> > 50 dB(A)

Lärmbelastung  
mittels Lärmkennziffer

- sehr hoch
- hoch
- mittel
- eher gering
- gering

Prioritätensetzung  
mittels Lärmkennziffer

- Top 10
- Top 20
- Top 30



Quelle: Eigene Darstellung nach LANUV 2023; Hintergrund: © Bundesamt für Kartographie und Geodäsie:  
[https://sg.geodatenzentrum.de/web\\_public/gdz/datenquellen/Datenquellen\\_TopPlusOpen.html](https://sg.geodatenzentrum.de/web_public/gdz/datenquellen/Datenquellen_TopPlusOpen.html)

Die zuvor dargestellten Abbildungen verdeutlichen, dass kaum Unterschiede zwischen der ganztägigen ( $L_{den}$ ) und nächtlichen ( $L_{night}$ ) Lärmbelastung auftreten. Das bedeutet, dass die Lärmbelastung zu verschiedenen Tageszeiten an denselben Orten auftritt. Lediglich in der Stärke und Ausdehnung der kritischen Belastung gibt es Veränderungen (was einerseits an geringeren Verkehrsmengen und andererseits an den niedrigeren Bewertungspegeln nachts liegt). Zudem wird deutlich, dass die HotSpots sich auf die innerörtlichen Bereiche konzentrieren. Dies liegt daran, dass außerorts keine oder nur wenige Personen von der Lärmbelastung betroffen sind.

Die höchsten Lärmkennziffern – also Faktor aus Betroffenen und Pegelüberschreitungen – treten an den folgenden Straßenabschnitten auf:

Tabelle 5: Übersicht prioritär zu betrachtender Straßenabschnitte

#	Straße	von...	bis...	Priorität
1	Rathausstraße (L 123)	Wachtbergring	Kreuzstraße	mittel
2	Rathausstraße (L 123)	Kreuzstraße	Odenhauser Weg	mittel
3	Rathausstraße (L 123)	Odenhauser Weg	Bollwerk	mittel
4	Rathausstraße (L 123)	Bollwerk	Ortsausgang	gering
5	Dreikönigenstraße (L 123)	Südstraße	Ortseingang	gering
6	Dreikönigenstraße (L 123)	Ortseingang	Werthhovener Weg	mittel
7	Konrad-Adenauer-Straße (L 123)	Dreikönigenstraße	Landgrabenweg	gering
8	Konrad-Adenauer-Straße (L 123)	Austraße	Rolandstraße	hoch
9	Konrad-Adenauer-Straße (L 123)	Rolandstraße	Höhe Mühlenstraße Nr. 15	hoch
10	Konrad-Adenauer-Straße (L 123)	Höhe Mühlenstraße Nr. 15	Ortsausgang	mittel
11	L 158	Pecher Hauptstraße	Grüner Weg	hoch
12	L 158	Grüner Weg	Wiesenu	gering

Auch die Bewohner / -innen der Gemeinde Wachtberg nehmen die Lärmbelastung an den aufgelisteten Straßenabschnitten als störend wahr. Dies zeigt die Auswertung der Öffentlichkeitsbeteiligung (vgl. Kapitel 8). Die eingegangenen Anmerkungen aus der Öffentlichkeit werden zusammen mit den Rahmenbedingungen und Maßnahmenempfehlungen für die Straßenabschnitte in Steckbriefen in Kapitel 7 beschrieben.

## 5.3 Fazit der Bewertung

Von stark erhöhten Lärmpegeln (mit  $L_{den} > 70$  dB(A) bzw.  $L_{night} > 60$  dB(A)) entlang der durch das Land kartierten Straßenabschnitte sind in Wachtberg lediglich rund 1 % der Bevölkerung betroffen. Nimmt man die nächste Kategorie der erhöhten Lärmbelastung durch den Straßenverkehr (mit  $L_{den} > 60$  dB(A) bzw.  $L_{night} > 50$  dB(A)) dazu, steigt der Anteil der belasteten Einwohner/-innen auf etwa 8 % der Wachtberger Bevölkerung an.

Diese Werte liegen – verglichen mit den Datengrundlagen für das Bundesland NRW (Stand: 15.09.2023<sup>3</sup>) – anteilig unter dem Landesmittel (ca. 10-11 % über 50/60 dB(A) bzw. 3% über 60/70 dB(A)). So gesehen lebt es sich in Wachtberg in Bezug auf den Straßenlärm also ruhiger als im restlichen NRW. Allerdings beeinflussen die großen Städte und Ballungsräume maßgeblich den Durchschnittswert. Im Endeffekt ist die Betroffenheit in jeder Kommune und an jeder Straße auf Grundlage der örtlichen Gegebenheiten für sich zu bewerten, da der Verkehrslärm eine tatsächliche Belastung und Gesundheitsgefahr für jede dort wohnende Person darstellt – egal wie viele es insgesamt sind.

Auch entlang nicht kartierten Straßenabschnitte zeigen die Rückmeldungen aus der frühzeitigen Öffentlichkeitsbeteiligung, dass die Menschen dort ebenfalls von Straßenlärm betroffen sind. Dies zeigt auf, dass die im Rahmen der Lärmaktionsplanung pflichtgemäß kartierten Straßen lediglich einen Teil der Belastung in den Städten darstellen. Neben den zu entwickelnden Maßnahmen an den durch das Land kartierten Abschnitten, sollte daher auch stets eine übergeordnete Strategie zur Verkehrsreduzierung und somit Lärminderung verfolgt werden. Insgesamt sind seitens der Kommunen und Behörden die verfügbaren Mittel zum Schutz vor Lärm so einzusetzen, dass möglichst viele Menschen davon profitieren.

Bereiche mit prioritärem Handlungsbedarf entlang der durch das Land kartierten Pflichtstraßen befinden sich in Wachtberg vor allem im Bereich der L 123 im Bereich Berkum und Niederbachem, gefolgt von der L 158 im Bereich Pech. Dementsprechend sind für die dortigen Straßenzüge ein priorisierter Handlungsbedarf anzusetzen.

Das Kapitel 7 gibt zu Beginn einen Überblick über die möglichen Maßnahmenansätze und konkretisiert diese danach im räumlichen Bezug.

---

<sup>3</sup> Datengrundlage des UBA auf Basis der Lärmaktionsplanung und -kartierungen; zum genannten Zeitpunkt lagen noch nicht alle Daten der Kommunen vor.

## 6 Ausweisung „Ruhiger Gebiete“

Aufgabe der Lärmaktionsplanung ist neben der Reduzierung des Straßenverkehrslärms und des Lärms, von dem die Anwohnenden betroffen sind, der Schutz von sogenannten „Ruhigen Gebieten“. In der Stufe 4 der Lärmaktionsplanung wurden die Kommunen explizit aufgefordert, Ruhige Gebiete auszuweisen. Die Auswahl und Festlegung der Ruhigen Gebiete sind in das Ermessen der zuständigen Behörde (in NRW die Kommunen) gestellt.

Die Ausweisung Ruhiger Gebiete ist als eine Vorsorgeplanung zu verstehen. Das Ziel muss nicht zwangsläufig sein, diese Gebiete von Lärm zu befreien oder den Lärm zu mindern. Unter Umständen kann für ein Ruhiges Gebiet auch die Zielvorgabe gelten, eine zukünftige Lärmzunahme zu verhindern.

Ruhige Gebiete können sowohl Freiflächen oder bebaute Flächen innerorts als auch kleinere und größere Freiflächen außerhalb der geschlossenen Ortschaft sein. Bisher existieren noch keine festgelegten Kriterien, die zur Bestimmung von Ruhigen Gebieten herangezogen werden können. Die Umgebungslärmrichtlinie unterscheidet lediglich zwischen „Ruhigen Gebieten in Ballungsräumen“ und „Ruhigen Gebieten auf dem Land“, ohne konkrete weitere Hinweise zu geben. Zur Bestimmung von Ruhigen Gebieten werden daher augenblicklich noch qualitative Kriterien herangezogen, insbesondere, da in den meisten Kommunen keine flächendeckende Lärmkartierung erfolgt.

Als **Ruhige Gebiete in Ballungsräumen** können v. a. jene Flächen ausgewiesen werden, die einen Schwerpunkt auf Erholung und Freizeit legen, der breiten Öffentlichkeit zugänglich sind und die Erholung von hohen Lärmpegeln im Alltag bieten können. Dies können bspw. innerörtliche Ruheräume wie Stadtparks, Krankenhausparks, Friedhöfe oder auch ruhige Wohngebiete sein. Auch Grünachsen oder Flussbereiche kommen in Betracht.

Diese Flächen müssen nicht zwangsläufig lärm-unbelastet sein, dies ist ohnehin kaum möglich. Als Richtwert kann angesehen werden, dass das Gebiet eine überwiegend unter  $L_{den} 50$  dB(A) liegende Lärmbelastung aufweist. Weitere Anhaltspunkte können bspw. sein, dass die Flächen von der Bevölkerung als ruhig empfunden werden oder für die Erholung und für die soziale Kontaktpflege eine besondere Rolle spielen.

**Ruhige Gebiete auf dem Land** sind Gebiete, die keinem (relevanten) Verkehrs-, Industrie- oder Freizeitlärm ausgesetzt sind. Dies gilt nicht für Geräusche durch die forst- und landwirtschaftliche Nutzung der Gebiete. Ruhige Gebiete auf dem Land können bspw. größere Wiesen- oder Waldflächen sein, die weitgehend naturbelassen sind, aber auch durch eine land- oder forstwirtschaftliche Nutzung geprägt sein können. Anhaltspunkte bieten Pegelwerte von 40 dB(A) und weniger sowie auch die in der Landschaftsplanung ausgewiesenen Flächen wie bspw. Biotopverbundachsen. Für Ruhige Gebiete auf dem Land bietet sich auch eine großflächige interkommunale Vernetzung von Natur- und Erholungsgebieten an.

Bei der Auswahl der Kriterien zur Identifikation möglicher Ruhiger Gebiete wird sich an den Leitfäden des Ministeriums für Verkehr Baden-Württemberg<sup>4</sup> und des Umweltbundesamtes<sup>5</sup> orientiert. Tabelle 6 stellt eine Übersicht von gängigen Kriterien, die in dem Leitfaden des Umweltbundesamtes (UBA) vorzufinden sind, dar.

Tabelle 6: Gängige Kriterien Ruhiger Gebiete

	Innerstädtische Erholungsflächen, Stadtoasen	Ruhiges Gebiet, ruhiger Stadtraum	Landschaftlich geprägte Erholungsräume
<b>Akustische Kriterien</b>	L <sub>DEN</sub> 55 dB(A) bis L <sub>DEN</sub> 60 dB(A) oder in der Kernfläche um 6 dB(A) leiser als im am stärksten belasteten Bereich	L <sub>DEN</sub> 50 dB(A) bis L <sub>DEN</sub> 55 dB(A)	L <sub>DEN</sub> 40 dB(A) bis L <sub>DEN</sub> 50 dB(A)
<b>Flächennutzung</b>	Grünflächen, Parks, Friedhöfe, Spielplätze, Kleingärten, Altenheime	Wald, Grünflächen, Parks, Feld, Flur und Wiesen	Naturschutzgebiete, Landwirtschaft, Wald, Wasser, Moore
<b>Mindestgröße</b>	bis 30 ha	3 bis 400 ha	30 bis 6.400 ha
<b>Lage, Einzugsgebiet, Zugänglichkeit</b>	Wohngebietsnah, fußläufig erreichbar		
<b>Zusammenfassung</b>	Innerstädtische Grünflächen und Parks als Ruheoasen für die Anwohnenden	Mittelgroße Naturflächen, die Anwohnenden zur Erholung dienen und ruhiger sind als Stadtoasen	Große, außerhalb der Innenstadt gelegene Flächen

Quelle: UBA 2018: 15

Eine Kombination aus akustischen Kriterien, Gebietstyp und tatsächlicher Nutzung ist entsprechend den Empfehlungen des UBA und der bisher gängigen Praxis als rechtlich zulässig und fachlich sinnvoll zu bewerten. Dabei sei die Wahrnehmung als Ruhiges Gebiet relativ zum umgebenden Gebiet zu bestimmen. Lediglich könne ein tatsächlich verlärmtes Gebiet, das gerade nicht als Ruhiges Gebiet wahrgenommen wird, auch nicht als Ruhiges Gebiet festgesetzt werden. (vgl. UBA 2018: 18)

### Rechtliche Wirkung der Ausweisung als Ruhiges Gebiet

Bei der Festlegung von Ruhigen Gebieten handelt es sich – wie auch bei den sonstigen Inhalten des LAP – um planungsrechtliche Festlegungen, die von den zuständigen Planungsträger/-innen zu berücksichtigen sind (§47d Abs. 6 BImSchG). Ist eine Fläche als Ruhiges Gebiet ausgewiesen, so löst dies die Pflicht für nachfolgende Planungen aus, den Schutzauftrag, der mit der Festsetzung als Ruhiges Gebiet verbunden ist, zu berücksichtigen. So muss der Lärmschutz des Ruhigen Gebiets zukünftig in der Abwägung anderer Planungen (z. B. Bauleitplanung) besondere Berücksichtigung finden. Die Notwendigkeit von Maßnahmen, Eingriffen und Planungen, die erwartungsgemäß zu einer Erhöhung der Lärmbelastung dort beitragen werden, muss dann nachvollziehbar begründet werden – sofern sie denn erforderlich sind. Weitergehende planungsrechtliche Festlegungen (bspw. der Schutz dieser Gebiete vor Überbauung bzw. störender Anbauung in der

<sup>4</sup> Ministerium für Verkehr Baden-Württemberg (2019): Ruhige Gebiete – Leitfaden zur Festlegung in der Lärmaktionsplanung.

<sup>5</sup> Umweltbundesamt (2018): Ruhige Gebiete – Eine Fachbroschüre für die Lärmaktionsplanung.

Flächennutzungsplanung oder in der Bauleitplanung) sind in Abstimmung mit den jeweiligen Planungsträger/-innen zu formulieren, konkrete Maßnahmen (bspw. Verkehrsregelungen) sind im Einvernehmen mit den für die Umsetzung zuständigen Behörden (bspw. Straßenverkehrsbehörde) auf Grundlage des jeweiligen Fachrechts zu entwickeln.

Zum Schutz der Ruhigen Gebiete kommen laut UBA 2018 v. a. folgende Möglichkeiten in Betracht:

- Überprüfung von Maßnahmen der Freiraum-, Stadt- und Verkehrsplanung
- Berücksichtigung bei der Bauleitplanung und bei Zulassungsverfahren
- Vermeidung von Siedlungserweiterungen
- Schaffung von Pufferzonen
- Aufnahme in Flächennutzungsplan und Landschaftsprogramm und damit einhergehend die Nutzung des entsprechenden Planungsinstrumentariums
- Des Weiteren kommen Maßnahmen der Lärmsanierung und Lärmschutzmaßnahmen wie z. B. Lärmschutzwälle in Betracht. Auch Verkehrsberuhigung oder -verlagerung im Umfeld kann sich positiv auswirken, sofern im Gegenzug dadurch nicht andere sensible Siedlungsbereiche stärker belastet werden.

## 6.1 Ruhige Gebiete in Wachtberg

In Wachtberg wurden mehrere Flächen als mögliche Ruhige Gebiete identifiziert.

Bei der Auswahl wurden die (unvollständigen, nicht flächendeckenden) akustischen Kriterien durch eine qualitative Bewertung und die Auswahl der relevanten Freizeit- und Erholungsflächen und Wanderwege NRW<sup>6</sup> ergänzt. Zudem wurden Informationen zu Tourismus und Freizeit untersucht<sup>7</sup>.

In der folgenden Abbildung 8 sind die Bereiche, welche der LAP als zukünftige Ruhige Gebiete empfiehlt, dargestellt:

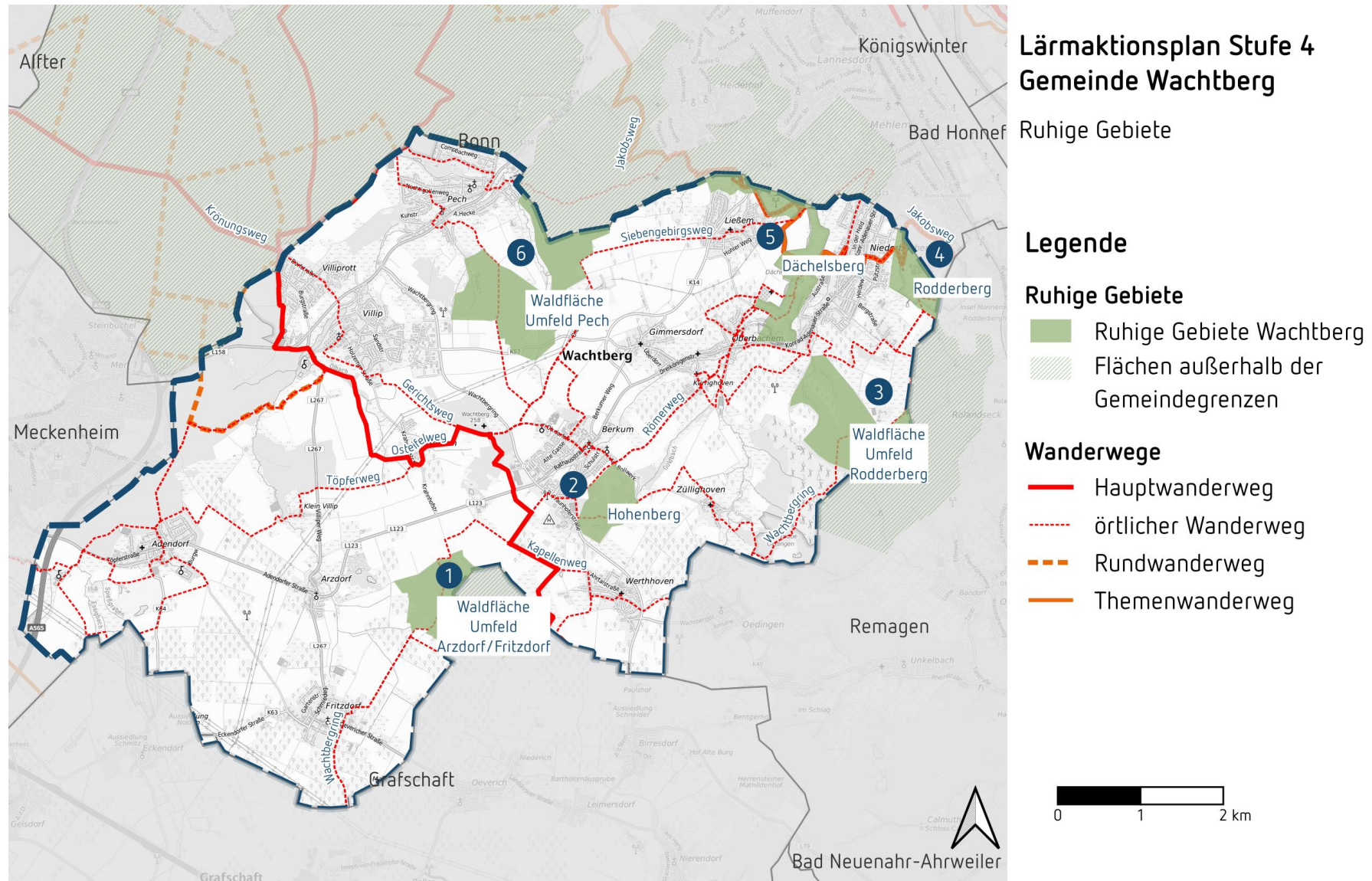
---

<sup>6</sup> <https://www.bezreg-koeln.nrw.de/geobasis-nrw/produkte-und-dienste/touristik-und-freizeitinformationen>

<sup>7</sup> <https://www.wachtberg.de/freizeit-kultur/tourismus/informationen/>



Abbildung 8: Ruhige Gebiete der Gemeinde Wachtberg



Quellen: Eigene Darstellung; Kartendarstellung Hintergrund: © Bundesamt für Kartographie und Geodäsie, Datenquellen: [https://sg.geodatenzentrum.de/web\\_public/gdz/datenquellen/Datenquellen\\_TopPlusOpen.html](https://sg.geodatenzentrum.de/web_public/gdz/datenquellen/Datenquellen_TopPlusOpen.html)

### Steckbriefe und Argumentation zu den Ruhigen Gebieten in Wachtberg

Der LAP empfiehlt die folgenden Bereiche im Gemeindegebiet von Wachtberg, zur Ausweisung als Ruhige Gebiete, die nachfolgenden Kurzbeschreibungen fassen die jeweilige Argumentation zusammen:

1. Waldfläche Umfeld Arzdorf/Fritzdorf
2. Hohenberg
3. Waldfläche Umfeld Rodderberg
4. Rodderberg
5. Dächelsberg
6. Waldfläche Umfeld Pech

1	Waldfläche Umfeld Arzdorf / Fritzdorf	<i>Landschaftl. geprägter Erholungsraum</i>	58 ha (zzgl. 78 ha außerhalb der Gemeindegrenzen)
<b>Akustisches Kriterium: Verkehrslärm &lt; 55 dB(A)</b>	Größtenteils erfüllt. Es bestehen vermutlich Lärmeinwirkungen ausgehend von der L123, die in diesem Bereich nicht kartiert ist		
<b>Weitere anzunehmende Lärmeinflüsse</b>	Nein		
<b>Flächennutzung</b>	Waldgebiet		
<b>Lage &amp; Verkehrliche An- bindung</b>	Das Gebiet ist ausgehend von den Ortsteilen Werthhoven (18 min), Fritzdorf (29 min) und Berkum (34 min) fußläufig über örtliche Wanderwege erreichbar. In nächster Nähe befinden sich keine gesonderten Parkflächen oder Haltestellen des öffentlichen Verkehrs.		
<b>Eignung als Ruhiges Gebiet?</b>			
Ja. Die Waldfläche Arzdorf / Fritzdorf ist ein landschaftlich geprägter Erholungsraum, der viel Ruhe und Raum bietet. Um den Wald vor zukünftiger Lärmbelastung durch Straßenverkehr zu schützen, ist die Ausweisung als Ruhiges Gebiet empfehlenswert. Das Gebiet befindet sich zwar teilweise außerhalb des Siedlungsbereichs kann jedoch von diversen Ortsteilen in akzeptabler Zeit zu Fuß oder mit dem Fahrrad erreicht werden.			

2	Hohenberg	Landschaftl. geprägter Erholungsraum	45 ha
Akustisches Kriterium: Verkehrslärm < 55 dB(A)	Erfüllt		
Weitere anzunehmende Lärmeinflüsse	Nein		
Flächennutzung	Waldgebiet		
Lage & Verkehrliche Anbindung	Das Gebiet liegt direkt am Siedlungsrand des Ortsteils Berkum und ist auch von den Ortsteilen Züllighoven (15 min) und Werthhoven (17 min) fußläufig (über örtliche Wanderwege) erreichbar. Direkt an das Gebiet anliegend befindet sich die Bushaltestelle Werthhoven Institut, die von der Linie 856 im 30-Minuten-Takt bedient wird. Mit dem Parkplatz am Hümerich befindet sich auch eine Parkmöglichkeit für den Kfz-Verkehr direkt am Gebiet.		
<b>Eignung als Ruhiges Gebiet?</b>			
Ja. Die Waldfläche Hohenberg ist ein landschaftlich geprägter Erholungsraum und bietet als wohngebietsnahe Fläche eine direkte Ruheoase für die Anwohnenden. Das Gebiet liegt direkt am Ortsrand Berkums und kann mit allen Verkehrsmitteln gut erreicht werden. Um diese Fläche auch zukünftig vor Straßenverkehrslärm oder auch Nachverdichtung zu schützen, ist die Ausweisung als Ruhiges Gebiet empfehlenswert.			

3	Waldfläche Umfeld Rodderberg	Landschaftl. geprägter Erholungsraum	110 ha (zzgl. 245 ha außerhalb der Gemeindegrenzen)
Akustisches Kriterium: Verkehrslärm < 55 dB(A)	Erfüllt		
Weitere anzunehmende Lärmeinflüsse	Nein		
Flächennutzung	Waldgebiet		
Lage & Verkehrliche Anbindung	Das Gebiet liegt direkt südlich der Ortsteile Nieder- (24 min) und Oberbachem (18 min) und kann von dort über örtliche Wanderwege erreicht werden. Auch Kürrighoven (23 min) sowie die Ortsteile Gimmersdorf (32 min) und Züllighoven (27 min) liegen in fußläufiger Erreichbarkeit. Ausgehend von der Bushaltestelle Austraße ist eine fußläufige Erreichbarkeit innerhalb von 6 Minuten gegeben. Explizite Parkflächen existieren im näheren Umfeld jedoch nicht.		
<b>Eignung als Ruhiges Gebiet?</b>			
Ja, die Ausweisung des Gebietes als Ruhiges Gebiet ist empfehlenswert. Die Waldfläche Rodderberg ist ein landschaftlich geprägter Erholungsraum, der viel Ruhe und Raum zum Spazieren und Wandern bietet. Das Gebiet kann mit dem Umweltverbund attraktiv erreicht werden kann.			

4	Rodderberg	Landschaftl. geprägter Erholungsraum	34 ha
Akustisches Kriterium: Verkehrslärm < 55 dB(A)	Erfüllt		
Weitere anzunehmende Lärmeinflüsse	Nein		
Flächennutzung	Grünland		
Lage & Verkehrliche Anbindung	Das Gebiet liegt direkt am Siedlungsrand des Ortsteils Niederbachem und kann über einen Hauptwanderweg (Feueroute) erreicht werden. Auch die Anfahrt mit dem Pkw ist möglich. Geparkt werden kann zentral im Gebiet auf dem Wanderparkplatz Broichhofkapelle. Die nächste Bushaltestelle liegt in 18 min Entfernung		
<b>Eignung als Ruhiges Gebiet?</b>			
Ja, die Ausweisung des Gebietes als Ruhiges Gebiet ist empfehlenswert. Die Grünfläche Rodderberg ist ein landschaftlich geprägter Erholungsraum, der viel Ruhe und Raum bietet und außerdem als Naturschutzgebiet klassifiziert ist. Zudem liegt das Gebiet für die Einwohnenden in Niederbachem in attraktiver fußläufiger Erreichbarkeit.			

5	Dächelsberg	Landschaftl. geprägter Erholungsraum	78 ha
Akustisches Kriterium: Verkehrslärm < 55 dB(A)	Größtenteils erfüllt. Lediglich der südlichste Bereich des Gebietes ist vom Verkehrslärm der L 123 betroffen.		
Weitere anzunehmende Lärmeinflüsse	Nein		
Flächennutzung	Waldgebiet		
Lage & Verkehrliche Anbindung	Das Gebiet liegt zwischen den Ortsteilen Niederbachem (12 min), Oberbachem (13 min) und Ließem (14 min) und ist zudem auch von Kürrighoven (22 min) und Gimmersdorf (28 min) über örtliche Wanderwege erreichbar. Als Parkmöglichkeit kann potenziell der Friedhofsparkplatz am Ortsrand Oberbachem fungieren. Nutzende des ÖPNV können bspw. an den Haltestellen Austraße (3 min) oder Blankenheimer Weg (12 min) aussteigen.		
<b>Eignung als Ruhiges Gebiet?</b>			
Ja, die Ausweisung des Gebietes als Ruhiges Gebiet ist empfehlenswert. Das Waldgebiet Dächelsberg ist ein landschaftlich geprägter Erholungsraum, der viel Ruhe und Raum bietet und außerdem als Naturschutzgebiet klassifiziert ist. Zudem liegt das Gebiet für die Einwohnenden verschiedener Ortsteile in attraktiver fußläufiger Erreichbarkeit.			

6	Waldfläche Umfeld Pech	Landschaftl. geprägter Erholungsraum	140 ha
Akustisches Kriterium: Verkehrslärm < 55 dB(A)	Erfüllt		
Weitere anzunehmende Lärmeinflüsse	Nein		
Flächennutzung	Waldfläche		
Lage & Verkehrliche Anbindung	Das Gebiet liegt direkt am Siedlungsrand des Ortsteils Pech und kann von dessen Zentrum innerhalb von 16 min zu Fuß über einen örtlichen Wanderweg erreicht werden. Auch von Gimmersdorf (15 min), Villip (28 min) und Ließem (33 min) ist das Gebiet erreichbar. Nutzt man den Ausstieg an der Bushaltestelle Seibachstraße beträgt die Gehzeit rund 7 min. Auch von den Ortsteilen Villip und Gimmersdorf kann das Gebiet über Kommunalwege in 15 min erreicht werden. Mit dem Pkw kann im südlichen Bereich am Parkplatz Flemming geparkt werden.		
<b>Eignung als Ruhiges Gebiet?</b>			
Ja, die Ausweisung des Gebietes als Ruhiges Gebiet ist empfehlenswert. Die Waldfläche Pech ist ein großer landschaftlich geprägter Erholungsraum, der viel Ruhe und Raum bietet. Eine Erreichbarkeit mit allen Verkehrsmitteln ist gegeben.			

Neben den identifizierten Ruhigen Gebieten auf dem Gemeindegebiet von Wachtberg grenzen im Norden größere Flächen ruhiger Gebiete auf dem Stadtgebiet der Stadt Bonn an<sup>8</sup>. Die Ortsteile Pech und Villaprott verfügen somit über weitere nahläufig erreichbare Ruhige Gebiete.

<sup>8</sup> [https://www.bonn.de/medien-global/amt-67/laerm/BN\\_LAP3\\_Bericht\\_gesamt.pdf](https://www.bonn.de/medien-global/amt-67/laerm/BN_LAP3_Bericht_gesamt.pdf)

## 7 Maßnahmen und Strategien zur Lärmmin- derung

Aufbauend auf den Analysen, Kartierungsergebnissen und den Hinweisen aus der Öffentlichkeit wurden Strategien und Maßnahmen zur Minderung der schädlichen Lärmwirkungen durch den Straßenverkehr in Wachtberg erarbeitet.

Diesbezüglich werden zunächst die langfristigen Maßnahmenstrategien, die dazu in Frage kommen, erläutert und der übliche Katalog an kurz- bis mittelfristigen Maßnahmen aufgezeigt.

Im Anschluss wird Bezug zu bereits umgesetzten, bestehenden oder geplanten Konzepten und Maßnahmen genommen, die es in Wachtberg gibt und die Einfluss auf den Verkehrslärm bzw. die Ausbreitung der Lärmbelastung haben können.

Abschließend werden konkrete Handlungsempfehlungen<sup>5</sup> zur Reduzierung des gesundheits-schädlichen Verkehrslärms in den zuvor priorisierten Straßenabschnitten gegeben und in Steckbriefen verortet.

### 7.1 Maßnahmenstrategien zur Lärminderung

Unter Strategien zur Lärminderung werden Strategien verstanden, die den Straßenverkehrslärm vermeiden, verlagern und vermindern. In erster Linie ist es das Ziel, den Lärm an der Emissionsquelle zu bekämpfen, danach sind Verlagerungen oder Schutzmaßnahmen zu treffen. Unnötiger Verkehr bzw. Verkehrslärm sollen vermieden, unvermeidbarer Verkehrslärm verlagert oder durch Minderungen des Emissionsausstoßes verträglicher gestaltet werden. Maßnahmen auf der Immissionsseite (Lärmbetroffene, also z. B. Lärmschutzfenster oder -wälle) sind nicht dazu geeignet, das grundsätzliche Problem des Verkehrslärms zu lösen und sollten erst nachrangig zur Anwendung kommen. Es gilt der Grundsatz, dem Lärm möglichst an der Quelle entgegenzuwirken und nicht am Einwirkungsort.

Eine wirksame Lärminderung im Straßenverkehr setzt i. d. R. voraus, dass Maßnahmen nicht einzeln und isoliert zur Anwendung kommen. Notwendig sind vielmehr Konzepte, die auf verschiedenen Strategien aufbauen und so ein breites Spektrum an Potenzialen nutzen.

Die folgende Tabelle gibt eine Übersicht über allgemein mögliche Maßnahmen, die zur Vermeidung, Verlagerung oder Minderung von Verkehrslärm beitragen können:



Tabelle 7: Übersicht möglicher Lärminderungsmaßnahmen

Strategie	Mögliche Maßnahmen (nach UBA 2008)
Vermeidung	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stadt der kurzen Wege, Nutzungsmischung und -verdichtung</li> <li>- Fahrtenverlagerung: Förderung des Umweltverbundes (ÖV, Fuß, Rad)</li> <li>- Parkraummanagement und Park &amp; Ride</li> <li>- Mobilitätsmanagement, Car Sharing, City-Maut, City-Logistik etc.</li> </ul>
Räumliche Verlagerung und Bündelung	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verkehrsberuhigung im Nebennetz, Vorhaltung eines leistungsfähigen Hauptnetzes</li> <li>- Lkw-Routenpläne</li> <li>- Fahrverbote (für bestimmte Fahrzeuggruppen und/oder zu Tageszeiten)</li> <li>- Verkehrsorganisation (Abbiegeverbote, Leitsysteme, Umfahrungen etc.)</li> </ul>
Minderung von Kfz-Lärmemissionen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lärmärmere Fahrbahnbeläge (Asphalt statt Pflaster, „Flüsterasphalt“)</li> <li>- Senkung zulässiger Höchstgeschwindigkeiten und Verkehrsberuhigung</li> <li>- Verstetigung des Verkehrsflusses (z. B. Grüne Welle, Verkehrsberuhigung, Kreisverkehre)</li> <li>- lärmärmere Fahrzeuge im ÖPNV und kommunalen Eigenbetrieben</li> </ul>
Minderung von Lärmimmissionen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Straßenraumgestalt: Abstandserhöhung Kfz-Verkehr - Gebäudefassade</li> <li>- Bauleitplanung: geschlossene Bauweisen, abschirmende Gebäudestellungen, Aufenthaltsräume in der lärmabgewandten Seite von Gebäuden, etc.</li> <li>- Schallschutzinstallationen (Wände, Wälle etc.)</li> <li>- passiver Schallschutz z. B. durch Schallschutzfenster</li> </ul>

Je nachdem, wie aufwendig die Realisierung ist, haben die unterschiedlichen Maßnahmen zur Vermeidung, Verlagerung sowie Verminderung unterschiedliche Umsetzungs- bzw. Wirkungshorizonte:

- Straßenverkehrsrechtliche und verkehrsorganisatorische Maßnahmen (Fahrverbote, Tempobeschränkungen, Verstetigung des Verkehrsflusses etc.), die der räumlichen Verlagerung und Bündelung des Verkehrs sowie der Minderung der Lärmemissionen und -immissionen dienen, sind zumeist in einem kurz- bis mittelfristigen Zeithorizont realisierbar.
- In Abhängigkeit von der Intensität der Infrastrukturmaßnahmen und den Planungen der jeweiligen Baulastträger sind Maßnahmen zur Verminderung sowie Verlagerung und Bündelung auch mittel- bis eher langfristigen Strategien zuzuordnen. Dies trifft bspw. auf die Bauleitplanung zu, die z. B. durch abschirmende Gebäudestellungen die Lärmimmissionen mindern kann, oder auch auf umfassende bauliche Konzepte zur Verkehrsberuhigung auf Bestandsstraßen.

Maßnahmen zur Vermeidung besitzen oft eher einen langfristigen Umsetzungs- und damit Wirkungshorizont. Hierzu zählen Leitbilder bzw. Strategien der Stadtplanung (Stadt der kurzen Wege, Nutzungsmischung, Verdichtung etc.) und Strategien wie die Förderung des Umweltverbundes, die neben organisatorischen Aspekten zumeist mit einer nachhaltigen Anpassung der Infrastruktur verbunden sind. Die verkehrsvermeidenden Maßnahmen im

Bereich des Parkraummanagements, P&R, Mobilitätsmanagement etc. sind demgegenüber durchaus mittel- bis kurzfristig umsetzbar.

Viele Maßnahmen strategischer Natur sind im Gesamtzusammenhang zu sehen. Empfehlenswert ist daher die Etablierung eines kommunalen Planungsmanagements, in dem Lärm vermeidende/verlagernde/vermindernde Strategien und Maßnahmen im Sinne einer Lärmvorsorge obligatorisch Berücksichtigung finden. Hierzu gehört auch die integrierte Betrachtung des Lärmschutzes im Zusammenspiel mit anderen Fachplanungen und Themenfeldern wie der Stadt- und Bauleitplanung, der Verkehrsentwicklungsplanung, dem städtischen Klimaschutz oder der Verkehrssicherheit.

Eine aktive Lärmvorsorge verhilft dabei, Zusatzkosten für den Lärmschutz

- zu vermeiden, indem von Anfang an Lärm vermeidend/vermindernd geplant wird oder
- soweit möglich zu verringern, indem Lärmschutzmaßnahmen von Anfang an eingeplant werden, sodass kostenintensive Nachbesserungen entfallen.

## 7.1.1 Lärmvorsorge im Zusammenspiel mit anderen Planungen

Die Lärmaktionsplanung ist eine querschnittsorientierte Aufgabe mit Schnittstellen zu weiteren Plänen und Aufgaben. Beispielsweise wirken Geschwindigkeitsbeschränkungen in der Regel auch positiv auf die Luftreinhaltung und die Verkehrssicherheit. Weiterhin wirken sich Lärmreduzierungen positiv auf die Qualität und das Image von Straßen oder ganzen Ortsteilen einer Kommune aus und führen zu Lageverbesserungen auf dem Wohnungsmarkt. Diese Synergieeffekte verstärken die Argumente der Lärmaktionsplanung.

Im Folgenden werden beispielhafte Maßnahmen und Synergieeffekte von anderen raumbezogenen Planungen zur Lärmaktionsplanung aufgezeigt (vgl. MUNLV 2008b):

*Regionalplan:*

- Ausweisung von Siedlungsbeschränkungen im Bereich lärmrelevanter Standorte
- Festlegung von Siedlungszuwächsen mit Berücksichtigung der Lärmschutzaspekte
- Ausweisung von Siedlungsflächen im Einzugsbereich des ÖPNV (Stärkung des Umweltverbundes)
- Verkehrsvermeidung durch räumliche Zuordnung von Nutzungen (z. B. von Gewerbe- und Siedlungsflächen)

*Flächennutzungsplan:*

- Zuordnung verträglicher Nutzungen, Ausschluss störender/lärmverursachender Nutzungen, Definition von Abstandsflächen zu Lärmquellen
- Innenentwicklung, Nutzungsmischungen, Zuordnung von Siedlungsflächen zum öffentlichen (Personennah-) Verkehr etc.: Stadt der kurzen Wege
- Darstellung von Nutzungsbeschränkungen für Flächen oder von Vorkehrungen zum Schutz gegen schädliche Umweltauswirkungen



*Bebauungsplan:*

- Festsetzung von Art und Maß der baulichen Nutzung, bspw. Beeinflussung der Lärmabschirmung über die Geschosszahl
- Nutzung von Flächen für Nebenanlagen sowie Stellplätzen/Garagen und öffentlichen/privaten Grünflächen zur Lärmabschirmung
- Lärmabschirmende Gebäudestellungen, geschlossene Bauweisen
- Ausschluss oder Beschränkung von Nutzungen, um bspw. lärmerezeugende Nutzungen in Wohnbereichen zu vermeiden
- Lärmvermindernde Ausweisung/Dimensionierung von Verkehrsflächen (geschwindigkeitsreduzierende Straßenquerschnitte etc.)

*Verkehrsentwicklungsplan:*

- Prüfung der Lärmwirkung als Entscheidungskriterium bei Netzergänzungen
- Verkehrslenkung (z. B. Lkw-Routen) und Konzentration des Verkehrs auf möglichst wenig sensible Bereiche
- Verkehrsberuhigung und Geschwindigkeitsbeschränkungen
- Beeinflussung des Modal-Split zugunsten des Umweltverbundes

## 7.1.2 Übergeordnete, lärmrelevante Planungen und Strategien in Wachtberg

Für das Gebiet der Gemeinde Wachtberg bestehen bereits Gutachten, Konzepte und Planungen, deren Maßnahmvorschläge Wirkung auf die Lärmentwicklung (insb. des Straßenverkehrs) in der Gemeinde haben. Im Folgenden wird ein Überblick über diese gegeben.

Die Erkenntnisse aus den genannten Unterlagen sowie die zu erwartenden Wirkungen der Maßnahmen wurden in der darauffolgenden Maßnahmenkonzeption der Lärmaktionsplanung mit Blick auf mögliche Synergieeffekte und Wechselwirkungen berücksichtigt.

### **Interkommunales Klimaschutzteilkonzept zur Klimaanpassung Region Rhein-Voreifel (2022)**

Beim Klimaschutzteilkonzept, welches eine Fortschreibung des Konzepts aus dem Jahr 2012 darstellt, handelt es sich um eine Planungshilfe zur Einhaltung der CO<sub>2</sub>-Emissionsziele und einer vorausschauenden Anpassung an klimatische Veränderungen. Wesentliche Ansätze sind der Erhalt von unversiegelten und begrünten Flächen sowie von Flächen, welche die Belüftung bebauter Bereiche befördern.

### **Handlungskonzept Wachtberg-Niederbachem (2013)**

Insgesamt sechs Ziele resultieren aus dem Handlungskonzept Wachtberg-Niederbachem und sollen als perspektivische Richtschnur für die funktionale, räumliche und soziale Entwicklung Niederbachems dienen. Daraus geht hervor, dass eine Umgestaltung der Konrad-Adenauer-Straße bis zur L123 geplant ist. Um die dortige Verkehrssicherheit zu verbessern sind mehrere Querungshilfen

sowie punktuelle geschwindigkeitssenkende Maßnahmen geplant. Des Weiteren sollen Flächen zugunsten des Fuß- und Radverkehrs verlagert werden.

### **Dorfinnenentwicklungskonzept Gimmersdorf (2017)**

Verkehrsrelevante Maßnahmen werden im Handlungsfeld Verkehrssituation und Straßenraumgestaltung zusammengefasst. Ziel ist es, die Verkehrssicherheit zu erhöhen, die Attraktivität aktiver Mobilität zu verbessern und im Gegenzug die des Durchgangsverkehrs zu verringern. Konkrete Maßnahmen in tangierenden Bereichen zur Lärmaktionsplanung werden nicht dargestellt.

## **7.2 Kurz- bis mittelfristige Maßnahmen zur Lärminderung**

Strategische und fachübergreifende Maßnahmen sind immens wichtig, stellen jedoch meist aufgrund ihrer Langfristigkeit keine Lösung für akute Lärmprobleme in der Gemeinde dar.

Für die konkrete Lärminderungsplanung entlang der Straßen, an denen Anwohner/-innen durch eine Überschreitung der Grenzwerte betroffen sind, eignen sich Maßnahmen, die möglichst kurz- bis mittelfristig zu einer Reduzierung des Verkehrslärms führen.

Die Wirkungsweise der gängigsten und erfolgversprechendsten Handlungsansätze wird im Folgenden aufgeführt. Konkret verortete und priorisierte Empfehlungen für die einzelnen Straßenabschnitte finden sich in den Steckbriefen in Kapitel 7.2.1.

Die folgende Abbildung zeigt die Lärminderungspotenziale unterschiedlicher Maßnahmenansätze, die sich im Rahmen der Lärmaktionsplanung als gängigste und auch erfolgversprechendste Maßnahmen herausgestellt haben. Die Wirksamkeit wurde seitens des UBA untersucht.

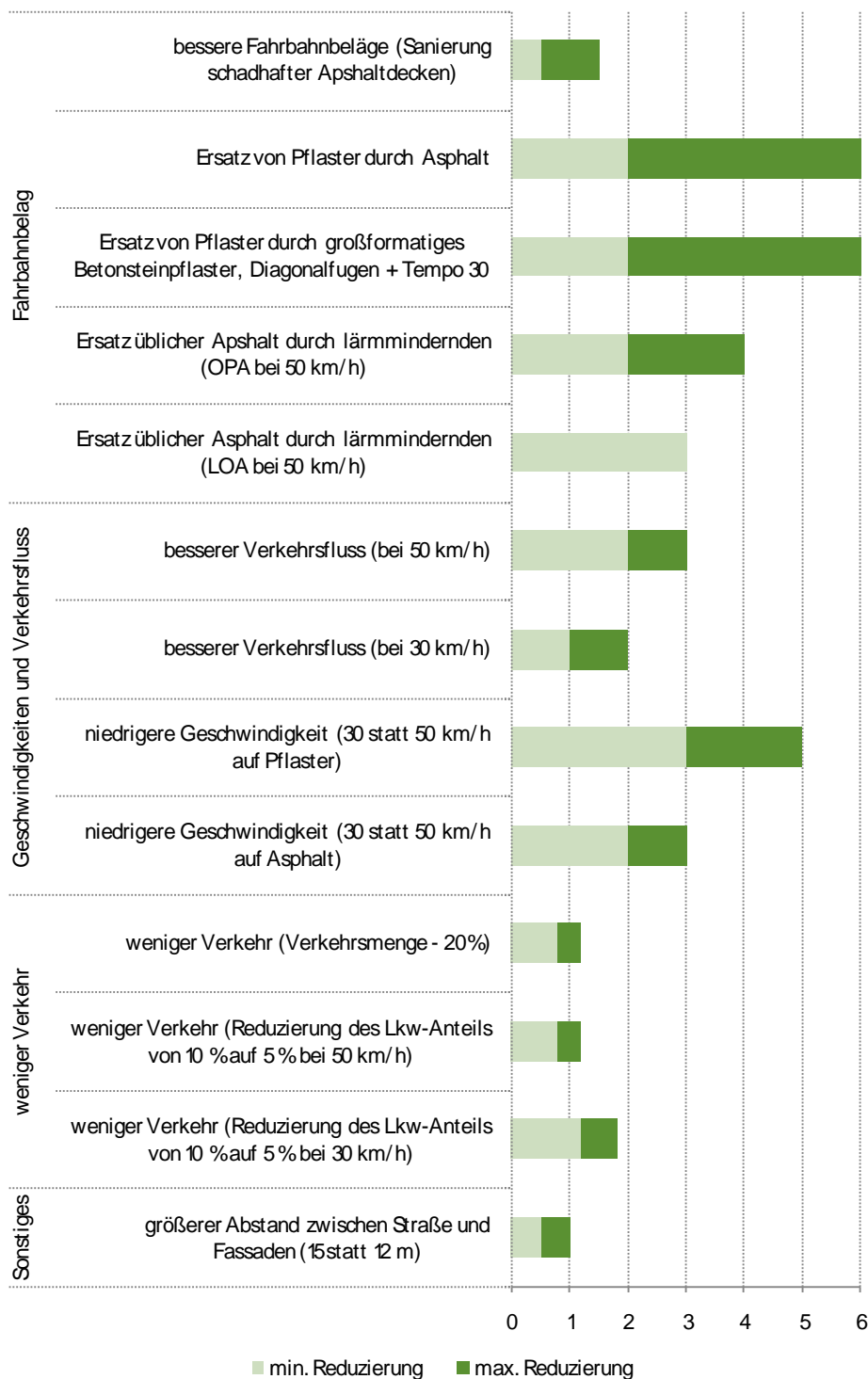
Die Hauptansatzpunkte zur kurz- bis mittelfristigen Lärmreduzierung im Straßenverkehr stellen die Handlungsfelder Fahrbahnbelag, Geschwindigkeiten und Verkehrsfluss sowie Verkehrsreduzierung dar. Aber auch Aufteilung und Gestaltung der Straßen- und Seitenräume können Einfluss auf die Lärmwirkung nehmen, indem sie z. B. die Entfernung der lärmemittierenden Fahrzeuge zur Wohnbebauung vergrößern oder durch Einbauten und Gestaltung Einfluss auf die Fahrweise und Geschwindigkeit genommen wird.

Neben diesen Maßnahmen, welche direkt an der Lärmquelle ansetzen, bieten sogenannte „passive Lärmschutzmaßnahmen“ ebenfalls Schutz vor unerwünschter Geräuschbelastung. Dazu zählen vor allem die Errichtung von baulichen Barrieren (u. a. Lärmschutzwände, Abschirmung durch neue Gebäude, Wälle und in Teilen auch Bepflanzung) und die Verbesserung der Gebäudefassaden (u. a. Lärmschutzfenster, Einhausungen von Balkonen oder auch in Teilen Fassadenbegrünung). Diese führen allerdings zu keiner „echten“ Lärmreduzierung im Sinne der Ursachenbekämpfung, sondern helfen lediglich, sensible Bereiche von der Lärmwirkung abzuschirmen. Sie können die Ausbreitung des Lärms verhindern, außerhalb der Abschirmung bleibt er jedoch bestehen.

Auch zu beachten ist – neben der tatsächlichen Minderung der Lärmbelastung durch Senkung des dB(A) – die subjektive Wahrnehmung der Betroffenen: in einem Modellversuch verringerte die

Ausweisung von Tempo 30 den Lärmpegel „nur“ um 1,4 dB(A)<sup>9</sup>, während der Anteil der sich betroffenen Fühlenden um 26 % sank. Das Lärmempfinden der Betroffenen wird demnach nur zu etwa einem Drittel durch den objektiv messbaren Schallpegel bestimmt und zum Großteil durch andere Faktoren wie beruhigter Verkehr oder eine Erhöhung der Verkehrssicherheit (vgl. MUNLV 2008).

Abbildung 9: Lärminderungspotenziale unterschiedlicher Maßnahmen in dB(A)



Quelle: Eigene Darstellung nach UBA 2008, Website Leipzig, MUNLV 2008

<sup>9</sup> Eine für den Menschen wahrnehmbare Reduzierung des Lärms ist erst ab ca. 3 dB(A) erreicht.

Die einzelnen Handlungsfelder werden im Folgenden näher – zunächst allgemeingültig – erläutert:

### Sanierung/Erneuerung von Fahrbahnoberflächen und -belägen

Die Fahrbahnoberfläche hat einen maßgeblichen Einfluss auf die entstehende Lärmbelastung der Umgebung. Um Lärm zu vermeiden, sollte der Belag möglichst eben und in gutem Zustand sein. Neben der Sanierung der Fahrbahnoberflächen können ferner spezielle, lärmarme Asphaltoberflächen aufgebracht werden. Die Einsatzgebiete und Empfehlungen der unterschiedlichen Oberflächenmaterialien sind dabei zu berücksichtigen.

**Die Sanierung von beschädigten Fahrbahnoberflächen** erweist sich als sehr effektive Maßnahme. Insbesondere Flickstellen, Schlaglöcher oder abgesetzte Gullydeckel können schnell für störende Lärmeinwirkungen sorgen. Durch die Sanierung kann eine Lärmreduzierung von in der Regel 1-2 dB(A) erreicht werden. Bei der Planung und Priorisierung von Fahrbahnsanierungen sollte also auch die Lärmwirkung mitberücksichtigt werden, sodass die verfügbaren Mittel entsprechend eingesetzt und stark lärmbelastete Straßenabschnitte gegebenenfalls eher saniert werden können.

**Der Austausch von lärmintensiven Belägen** (wie z. B. Kopfsteinpflaster) kann ebenfalls sehr effektiv die Lärmwirkung optimieren. Beispielsweise kann durch einen Ersatz von Kopfsteinpflaster durch Asphalt eine Lärminderung von 3-8 dB(A) erreicht werden, bei Tempo 50 sogar zwischen 6-12 dB(A) (vgl. LAI 2012).

Bei Fahrbahnsanierungen sollte aus Gründen der Lärmreduzierung der Einsatz spezieller, lärmarmen Asphaltoberflächen geprüft werden. Aus Kostengründen empfiehlt sich der Einbau vor allem dort, wo zukünftig ohnehin die Asphaltdecke erneuert wird (bspw. aufgrund von Straßen-umbaumaßnahmen, Kanalarbeiten etc.) sowie bei Neubaumaßnahmen mit anliegender Wohnbebauung. Hierzu kommen inzwischen unterschiedliche Belagstypen mit jeweils unterschiedlichen Eigenschaften (v. a. relevant sind hierbei die Kosten und Haltbarkeit) in Betracht. Am häufigsten angewendet werden offenporige Asphaltbeläge (OPA) und Asphaltbeläge mit geringen Körnungsdurchmessern (z. B. LOA 5D):

**Lärmoptimierter Asphalt (LOA)**, oftmals als „Flüsterasphalt“ bezeichnet, bewirkt durch eine besondere Materialzusammensetzung eine Reduktion der Rollgeräusche der Reifen gegenüber bisher üblichem Asphalt. Durch den Einbau lärmoptimierten Asphalts können je nach Art des Asphalts und abhängig von der Verkehrsbelastung Lärminderungen von 2-3 dB(A) bis zu 5 dB(A) erreicht werden – in Einzelfällen auch bis zu 9 dB(A), was fast einer Halbierung des Lärms entspricht. Sinnvoll ist der Einsatz von lärmoptimiertem Asphalt aber erst auf Straßen mit einer zulässigen Höchstgeschwindigkeit über 40 km/h, da darunter das Motorengeräusch das Rollgeräusch übersteigt und keine nennenswerte Lärminderung eintritt. Die Kosten liegen nur unwesentlich höher als bei bisher üblichen Asphaltdecken. Positive Erfahrungen mit LOA-Asphalten machten bisher u. a. die Städte Düsseldorf und Köln.

Außerorts (über 60 km/h) wird hingegen eher der sogenannte **offenporige Asphalt (OPA)** zur Lärminderung eingesetzt. Die lärmabsorbierende Wirkung von offenporigem Asphalt entsteht insbesondere durch zusammenhängende Hohlräume in der Asphaltdecke. Auch er besitzt ein

hohes Potenzial zur Lärminderung (zumeist ca. 2 bis zu 4 dB(A), kurz nach dem Einbau auch bis zu 8 dB(A)), jedoch ist seine Haltbarkeit bzw. Wirkungsdauer begrenzt (ca. 6-10 Jahre). Anfällig ist der OPA vor allem gegenüber der Verschmutzung/Verstopfung der Hohlräume. Bei niedrigen Geschwindigkeiten setzt die Selbstreinigung der Deckschicht durch den Sog der Reifen nur unzureichend ein, sodass die Hohlräume, die für den Wasserabfluss und die Reduktion der Abrollgeräusche sorgen, sich bereits nach relativ kurzer Zeit zusetzen und die Deckschicht erneuert werden müsste. Des Weiteren reagiert der OPA sehr empfindlich auf Scherbelastungen (Lenkbewegungen im Stand), wie sie vor allem an Ein- und Ausfahrten sowie in Kreuzungsbereichen durch Brems- und Beschleunigungsvorgänge insbesondere von Lkw und Bussen entstehen. Daher ist aus technischer und wirtschaftlicher Sicht die Verwendung von OPA im innerörtlichen Bereich nicht ratsam.

Neben LOA und OPA gibt es noch **weitere lärmindernde Fahrbahnoberflächen**, deren Einsatz je nach Gegebenheiten (u. a. Fahrgeschwindigkeit, Verkehrsmenge und -fluss, Schwerverkehrsanteil, Abschnittslänge) spezifische Vor- und Nachteile bieten. Dies sind z. B. lärmarme Splittmastix-Asphalte (SMA) oder dünne Asphaltdeckschichten in Heißbauweise auf Versiegelung (DSH-V).

Bei der Auswahl des Fahrbahnoberflächenmaterials sollte auf den im Rahmen der Lärmaktionsplanung kartierten Straßen neben den wichtigen Faktoren wie Haltbarkeit, Wirtschaftlichkeit und Verkehrssicherheit stets auch die Lärminderungswirkung eine Rolle spielen.

### Senkung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit

Die Senkung der zulässigen Höchstgeschwindigkeiten bedeutet im innerörtlichen Straßennetz in der Regel eine Ausweisung von Tempo 30-Strecken. Dies kann nicht nur in Wohngebieten (hier dann meist als Zonen-Beschilderung) sondern auch auf Hauptverkehrsstraßen sinnvoll sein.

Denn eine Senkung der Fahrgeschwindigkeit von 50 auf 30 km/h bewirkt bereits eine nachgewiesene Lärminderung von etwa 2-3 dB(A), was in etwa einer Halbierung des Verkehrsaufkommens gleichkommt. Mit Tempo 30-Ausweisungen können kurzfristig und kostengünstig deutlich messbare Lärminderungen erreicht werden. Des Weiteren ergeben sich Synergieeffekte zur Verkehrssicherheit und zur Luftreinhaltung (weniger Schadstoffausstoß der Kfz).

Soweit möglich ist eine Ausweisung von Tempo 30 ganztags vorzusehen, da auf diese Weise sowohl tagsüber als auch nachts eine Lärmreduktion eintritt. Alternativ bietet sich vor allem auf viel befahrenen Haupteinfallstraßen aber auch Tempo 30 nur nachts (22-6 Uhr) an, sofern die ganztägige Tempo 30-Ausweisung aufgrund der Bedeutung der Straße kritisch betrachtet wird. Auf diese Weise wird zumindest der während des Schlafs besonders störend und gesundheitsbeeinträchtigend wirkende Lärm verringert.

Wichtig im Zusammenhang mit Senkungen der zulässigen Höchstgeschwindigkeit ist die Förderung eines angepassten Verhaltens der Autofahrer. Auf die Einhaltung von Tempo 30 sollte daher durch eine verkehrsberuhigende Straßenraumgestaltung (baulich oder durch Markierungen) oder durch Geschwindigkeitskontrollen bzw. Geschwindigkeitsdisplays hingewirkt werden.

Zu beachten sind jedoch auch die straßenverkehrsrechtlichen Grundlagen (v. a. die Vorgaben der StVO) und mögliche Verdrängungseffekte in das Nebennetz, sofern dort dadurch schnellere Fahrtrouten entstehen. Auch die Belange des ÖPNV und Wirtschaftsverkehrs sind vor der Ausweisung zu prüfen und bei der Entscheidung zu berücksichtigen. Die Reduzierung der

Höchstgeschwindigkeit sollte daher noch vorrangig an Straßenabschnitten mit hoher Lärmbetroffenheit in Betracht gezogen werden, wo der Gesundheitsschutz besonders in den Vordergrund rückt. Hinzu kommt die Schwierigkeit, dass die Baulast der meisten im Rahmen der Lärmaktionsplanung kartierten Hauptverkehrsstraßen nicht bei den Kommunen, sondern bei übergeordneten Trägern liegt.

Die zulässige Höchstgeschwindigkeit innerhalb geschlossener Ortschaften beträgt auch unter günstigen Umständen laut Gesetz grundsätzlich 50 km/h (§ 3 Abs. 3 Nr. 1 StVO). Beschränkungen des fließenden Verkehrs dürfen nur dort angeordnet werden, wenn auf Grund der besonderen örtlichen Verhältnisse eine Gefahrenlage besteht (§ 45 Abs 9 Satz 3 StVO). Weitergehend besteht die Möglichkeit, im unmittelbaren Bereich von besonders schützenswerten Einrichtungen (bspw. Kitas und Schulen) die Höchstgeschwindigkeiten auf Tempo 30 herabzusetzen (§ 45 Abs. 9 Satz 4 Nr. 6 StVO i. Vm. zu Zeichen 274 Rdnr. 13 VwV StVO). Diese Möglichkeit bezieht sich jedoch ausschließlich auf Einrichtungen, die sich direkt an der Straße befinden und dürfen maximal auf einer Länge von 300m angeordnet werden. Die StVO stellt an die Herabsetzung der Höchstgeschwindigkeit innerorts also noch sehr hohe Anforderungen<sup>10</sup>.

**Perspektivisch wird wohl mehr möglich werden:** In Form der „Initiative Lebenswerte Städte und Gemeinden“ haben sich deutschlandweit seit 2021 bereits über 1.000 Kommunen und Kreise zusammengeschlossen, die gemeinsam mehr Rechte zur Mitbestimmung einer stadtverträglichen Geschwindigkeit auch auf übergeordneten Straßen einfordern. Und langsam scheint dieser Wunsch auch auf die Bundesebene Einfluss zu nehmen, denn auch wenn der im Oktober 2023 eingebrachte Vorschlag zur Novellierung des Straßenverkehrsgesetzes (StVG) im Bundesrat zunächst abgelehnt wurde, ist ein erster, wichtiger Schritt getan. Auch die Belange des Umwelt- und Klimaschutzes, des Gesundheitsschutzes (hier also der direkte Lärmbezug) sowie der städtebaulichen Entwicklung wurden – nach Aussage des Bundesrates – zur Begründung straßenverkehrsrechtlicher Maßnahmen nicht kategorisch abgelehnt. Allerdings forderte der Bundesrat vielmehr, dass die Verkehrssicherheit über all diesen Dingen stehen müsse. Inwieweit und wann es neue Möglichkeiten für Tempo 30 nun in eine Novellierung der Straßenverkehrs-Ordnung (StVO) schaffen werden, bleibt abzuwarten.

### Verstetigung des Verkehrs

Eine Verstetigung des Verkehrs verringert die Zahl der lärmintensiven Pegelspitzen (Beschleunigungsvorgänge der Kfz) und trägt somit zur Lärminderung bei. Zur Verstetigung des Verkehrs eignen sich beispielsweise „Grüne Wellen“, Anzeigen empfohlener Geschwindigkeiten oder Kreisverkehre. Durch eine Verstetigung können je nach Höhe der zulässigen Geschwindigkeiten und des Lkw-Anteils Entlastungswirkungen von 1 bis zu 3 dB(A) erreicht werden.

---

<sup>10</sup> Vertiefend dazu auch folgende Aussage: „§ 45 IX 3 StVO modifiziert und konkretisiert die tatbestandlichen Voraussetzungen des § 45 I StVO dahingehend, dass für die Beschränkung des fließenden Verkehrs eine Gefahrenlage vorausgesetzt wird, die – erstens – auf besondere örtliche Verhältnisse zurückzuführen ist und – zweitens – das allgemeine Risiko einer Beeinträchtigung der relevanten Rechtsgüter (hier insbesondere: Gesundheit der Wohnbevölkerung) erheblich übersteigt. Dies ist dann anzunehmen, wenn der Lärm Beeinträchtigungen mit sich bringt, die jenseits dessen liegen, was unter Berücksichtigung der Belange des Verkehrs im konkreten Fall als ortsüblich hingenommen werden muss“ (Suslin/Zilsdorf: Die Anordnung von Tempo 30 aus Lärmschutzgründen (NZV 2020, 407)).



### Verkehrsverlagerungen und Lkw-Routenplankonzepte

Verkehrsverlagerungen dienen dazu, den Straßenverkehr durch möglichst lärmunsensible Gebiete zu leiten und die sensiblen Bereiche (bspw. Wohngebiete) zu entlasten. Hierzu eignen sich u. a. Routenausweisungen für Durchgangsverkehre, Lkw-Routenführungen und Lkw-Durchfahrtverbote (auch zeitweise) oder Parkleitsysteme.

Das Lärminderungspotenzial leitet sich direkt aus der Verkehrsmengenreduktion ab (bspw. führt eine Halbierung des Verkehrs zu einer Verringerung der Lärmbelastung um 3 dB(A)). Eine veränderte Fahrzeugzusammensetzung (bspw. Reduktion des Lkw-Anteils durch Lkw-Routenführungen) führt zu weiteren zu Lärmentlastungen. So ist innerstädtisch ein Lkw so laut wie 20 Pkw, auf Autobahnen wie fünf (vgl. LAI 2012).

### Fahrbahnverengungen/Erhöhungen des Fassadenabstandes

Durch Straßenumbaumaßnahmen oder auch einfache Markierungsmaßnahmen wird der Abstand von den fahrenden Kfz zur Fassade der angrenzenden Häuser vergrößert, was i. d. R. eine Verengung der Fahrbahn zur Folge hat. Beispielsweise führt eine Verdopplung des Fassadenabstandes zur Fahrbahn mit Minderungswirkungen von 3 dB(A) zu deutlich messbaren Erfolgen und Entlastungen der Anwohnenden. Weiterhin fördern Verengungen der Fahrbahn auch ein entsprechend geschwindigkeitsangepasstes Verhalten der Autofahrer/-innen, sodass zusätzlich zur Lärminderung durch eine Erhöhung des Fassadenabstandes oftmals auch der Verkehr verlangsamt und – im wahrsten Sinne des Wortes – beruhigt werden kann.

Neben Straßenraumumbauten, bspw. durch eine Verbreiterung der Gehwege oder durch den Bau zusätzlicher Längsparkstände, ist eine Fahrbahnverengung bzw. Erhöhung des Fassadenabstandes auch auf einfache und kostengünstige Weise möglich – zum Beispiel durch die Markierung von Radverkehrsanlagen (Radfahrstreifen oder auch Schutzstreifen). Auf diese Weise ergeben sich Synergieeffekte zwischen der Lärminderungsplanung und der Radverkehrsförderung sowie der Erhöhung der Verkehrssicherheit.

### Schallschutzfenster und Schallschutzwände

Schallschutzfenster und -wände bzw. -wälle zählen – wie oben bereits erwähnt – zu den passiven Lärmschutzmaßnahmen. Sie kommen i. d. R. dann zur Anwendung, wenn andere Maßnahmen nicht möglich oder sinnvoll sind, wenn nur punktuell eine kleine Betroffenenzahl festzustellen ist oder wenn bereits durchgeführte oder geplante Maßnahmen keine ausreichende Lärminderung gewährleisten. Der Wirkungsgrad von Schallschutzwänden sowie -fenstern ist hoch (Lärmreduzierung um bis zu 20 dB(A) bzw. bis zu 30 dB(A)), als reine Symptombekämpfung eignen sie sich jedoch nicht zur nachhaltigen Minderung der Ursache des Verkehrslärms.

Die Kosten für Schallschutzfenster tragen zunächst die Wohnungs-/Hauseigentümer/-innen. Für Straßen in der Baulast des Bundes (Autobahnen, Bundesstraßen) bestehen nach Beantragung durch die Eigentümer/-innen Fördermöglichkeiten, die durch die Richtlinien für den Verkehrslärmschutz an Bundesfernstraßen in der Baulast des Bundes (VLärmSchR 97) geregelt werden. Für Nordrhein-Westfalen gibt es ein entsprechendes Förderprogramm des Landesbetriebes Straßenbau Nordrhein-Westfalen (Straßen.NRW). In einigen Kommunen gibt es darüber hinaus eigene Schallschutzfenster-Programme, die Fördergrundsätze für die in der Baulast der Kommune

liegenden Straßen regeln. Die Förderung erfolgt in diesem Fall durch kommunale Mittel. In der Vergangenheit konnten hierzu Mittel aus dem Konjunkturpaket II verwendet werden. Bemessungsgrundlage für Schallschutzfensterprogramme sind die Lärmbelastungen, die bspw. aus der Lärminderungsplanung hervorgehen.

Im Rahmen des Einbaus von Schallschutzfenstern empfiehlt es sich für Hauseigentümer/-innen, zudem eine kostenlose Beratung durch die Polizei in Bezug auf einbruchhemmende Fenster und Türen zu nutzen bzw. auch direkt auf gute Dämm- und Isolationswerte im Rahmen der energetischen Sanierung zu achten.

### **7.2.1 Konkrete Maßnahmen zur kurz- bis mittelfristigen Lärminderung in Wachtberg (Steckbriefe)**

Im Folgenden werden konkrete Maßnahmenempfehlungen für die lärmbelasteten Bereiche im Straßennetz dargestellt. Die als belastet identifizierten Straßen sind in Prioritätsstufen eingeteilt. Hierbei wurden z. T. auch benachbarte einzelne, kurze Straßenteilbereiche zu Straßenabschnitten zusammengefasst, da sich so Maßnahmen wirkungsvoller umsetzen lassen.

Die folgenden Steckbriefe zu den einzelnen Straßenabschnitten beinhalten die Informationen aus der Lärmkartierung<sup>11</sup>, Daten über die tägliche Verkehrsstärke (Verkehrsbelastung DTV und Schwerverkehrsanteil) sowie eine Zusammenfassung der Anmerkungen aus der Öffentlichkeitsbeteiligung. Zudem werden verschiedene Informationen zum Umfeld des jeweiligen Straßenabschnitts aufgelistet, u. a. der Fassadenabstand zur Fahrbahn.

Zusätzlich wurden durch den Gutachter Ortsbegehungen durchgeführt, um zu den Straßenabschnitten weitere Informationen und eigene Eindrücke zu erhalten. Hierzu gehören bspw. Bebauungsarten, Abschätzungen über Fassadenabstände sowie die Nutzung des Straßenraumes neben der Fahrbahn. Diese Informationen bieten Anhaltspunkte über Maßnahmenpotenziale zur Lärminderung.

Zur Verbesserung der Lärmsituation wurden jeweils für den Teilabschnitt wirksame Maßnahmen vorgeschlagen. Auch der mögliche Einfluss langfristiger Maßnahmen oder übergeordneter Planungen wird benannt.

Die Maßnahmenempfehlungen, insbesondere in Bezug auf Geschwindigkeitsreduzierungen und Fahrbahnsanierungen, wurden in der Regel mit dem Hinweis auf „Prüfung“ formuliert. Die Prüfung bezieht sich insbesondere auf die Erfüllung der dafür erforderlichen gesetzlichen und fachplanerischen Voraussetzungen. Zumeist sind zur Umsetzung weitere Prüfschritte – wie z. B. eine Lärm-berechnung nach RLS-19, eine straßenverkehrsrechtliche Prüfung sowie die Anhörung ggf. widersprüchlicher Belange – durchzuführen.

Die zu erwartende Maßnahmenwirkung bezüglich der Reduktion der Lärmbelastungen entlang der kartierten Straßen werden anhand von allgemein anerkannten, groben Kennwerten in den

---

<sup>11</sup> Angegeben sind die maximalen und mittleren Fassadenpegel je Abschnitt und die Anzahl der Betroffenen in Gebäuden – jeweils mit Fassadenpegeln über dem Beurteilungspegeln ( $L_{den} > 60 \text{ dB(A)}$ / $L_{night} > 50 \text{ dB(A)}$ ). Hierzu wurden Fassadenpunkte im Umkreis von 100m zum Streckenabschnitt berücksichtigt.

Steckbriefen abgeschätzt. Dabei ist für eine Benennung der Betroffenenzahlen sowie eine Addierung der Wirkungen oft eine erneute Berechnung im Lärmmodell erforderlich.

### Straßensteckbriefe

Im Folgenden werden die Straßensteckbriefe zu den Abschnitten mit konkreten Maßnahmenvorschlägen zur Reduzierung der Lärmwirkung dargestellt. Sie sind gegliedert und sortiert nach Straßenklassifikation sowie räumlicher Zuordnung.

#### Abschnitte mit priorisiertem Handlungsbedarf entlang der Landesstraße 123

Die Landesstraße L 123 verläuft von West nach Ost durch das Wachtberger Gemeindegebiet. Innerörtlich trägt sie die Namen „Rathausstraße“ und „Dreikönigenstraße“ sowie im Bereich Niederbachem „Konrad-Adenauer-Straße“. Die Straße weist im Querschnitt einen durchschnittlichen täglichen Verkehr von 8.900 bis knapp über 10.000 Kfz auf. Im Umfeld der L 123 befinden sich Wohnhäuser (teilweise mit Mischnutzung) und Gewerbeeinheiten. Der Fuß- und Radverkehr wird innerorts im Seitenraum geführt, außerorts existiert i. d. R. kein Geh- oder Radweg.

Auch außerorts verursacht der Verkehr auf der L 123 Lärmbelastung, jedoch sind dort lediglich vereinzelt Personen davon betroffen. Innerorts liegen die Betroffenenzahlen höher und machen den Handlungsbedarf deutlich. Die Möglichkeiten zur Lärmreduzierung sind dabei begrenzt durch die engen Straßenquerschnitte und die Abhängigkeit vom Baulastträger.

Abbildung 10: Nummerierte Abschnitte mit priorisiertem Handlungsbedarf entlang der L 123



Quellen: Eigene Darstellung; Kartendarstellung Hintergrund: © Bundesamt für Kartographie und Geodäsie, Datenquellen: [https://sg.geodatenzentrum.de/web\\_public/gdz/datenquellen/Datenquellen\\_TopPlusOpen.html](https://sg.geodatenzentrum.de/web_public/gdz/datenquellen/Datenquellen_TopPlusOpen.html) und LANUV 2023

Rathausstraße (L 123) Von Wachtberggring bis Kreuzstraße				1	Priorität: mittel
Kfz-Belastung und Schwerverkehrsanteil in % am Tag	zul. Höchst- geschwindigkeit	max. Fassadenpegel, mittlerer Fassadenpegel		Anzahl Betroffene über Beurteilungspegel	
		L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)	L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)
10.847 Kfz/d 3,09 %	70 km/h	72,4 dB(A) 60,2 dB(A)	62,5 dB(A) 52,3 dB(A)	105	105
<b>Umfeldnutzung:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wohnen, Mischnutzung</li> </ul> <b>Bebauungsart:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ein- und Mehrfamilienhäuser</li> </ul> <b>Fassadenabstand zur Fahrbahn:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>mittel</li> </ul> <b>Fahrbahnbreite (Regelquerschnitt):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>10-16 m</li> </ul> <b>Seitenraum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eigenständiger Gehweg (einseitig)</li> <li>Tlw. kein Geh- und Radweg</li> </ul>					
<b>Anmerkungen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Mängel aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> Hohe zulässige Geschwindigkeiten, Geschwindigkeitsüberschreitungen, Lärmbelästigungen</li> <li><b>Maßnahmenvorschläge aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> Versetzen der Ortsschilder, Reduzierung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit, Verengung der Straße, Anbringen von Bodenschwellen, Verlagerung des Durchgangsverkehr auf Umgehungsstraße, Fahrbahnmarkierungen, Geschwindigkeitskontrollen</li> </ul>					
<b>Maßnahmenempfehlungen:</b>				<b>Wirkungsabschätzung in dB(A):</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung Reduzierung der zul. Höchstgeschwindigkeit auf 50 km/h</li> </ul>				2-3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung bauliche und gestalterische Betonung des Siedlungsbeginns zur Senkung der gefahrenen Geschwindigkeiten</li> </ul>				1-2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Sanierung schadhafter Asphaltdecken</li> </ul>				0,5-1,5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung der Installation von Geschwindigkeitsdisplays zur Senkung der Fahrgeschwindigkeit auf das vorgeschriebene Tempo</li> </ul>				keine rechnerische Reduktion der Anzahl an Betroffenen	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Konzepte zur Förderung der Nahmobilität und des Radverkehrs, u. a. Integriertes Mobilitätskonzept (weitere Reduktion des Kfz-Verkehrs)</li> </ul>				nicht direkt darstellbar	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung passiver Lärmschutz<sup>12</sup> (z. B. Schallschutzfenster, Balkoneinhausungen etc.)</li> </ul>				keine rechnerische Reduktion der Anzahl an Betroffenen	

<sup>12</sup> Vom Lärm potenziell betroffene Anlieger an klassifizierten Straßen (Bundes- und Landesstraßen) können - unabhängig von der Lärmaktionsplanung - einen formlosen Antrag auf Überprüfung der Lärmsituation beim zuständigen Straßenbaulastträger (Landesbetrieb Straßenbau NRW, Regionalniederlassung Ville - Eifel) stellen. Dies gilt auch für die weiteren Steckbriefe.



Rathausstraße (L 123) Von Kreuzstraße bis Odenhauser Weg				2	Priorität: mittel
Kfz-Belastung und Schwerverkehrsanteil in % am Tag	zul. Höchst- geschwindigkeit	max. Fassadenpegel, mittlerer Fassadenpegel		Anzahl Betroffene über Beurteilungspegel	
		L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)	L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)
10.847 Kfz/d 3,09 %	50 km/h	71,9 dB(A) 62,2 dB(A)	61,7 dB(A) 55,0 dB(A)	115	117
<b>Umfeldnutzung:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wohnen</li> </ul> <b>Bebauungsart:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ein- und Mehrfamilienhäuser</li> </ul> <b>Fassadenabstand zur Fahrbahn:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>gering</li> </ul> <b>Fahrbahnbreite (Regelquerschnitt):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>7 m</li> </ul> <b>Seitenraum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gehweg (beidseitig)</li> </ul>					
<b>Anmerkungen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Mängel aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> keine</li> <li><b>Maßnahmenvorschläge aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> keine</li> </ul>					
Maßnahmenempfehlungen:				Wirkungsabschätzung in dB(A):	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung Reduzierung der zul. Höchstgeschwindigkeit auf 30 km/h</li> </ul>				2-3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Konzepte zur Förderung der Nahmobilität und des Radverkehrs, u. a. Integriertes Mobilitätskonzept (weitere Reduktion des Kfz-Verkehrs)</li> </ul>				nicht direkt darstellbar	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung passiver Lärmschutz (z. B. Schallschutzfenster, Balkoneinhausungen etc.)</li> </ul>				keine rechnerische Reduktion der Anzahl an Betroffenen	



Rathausstraße (L 123) Von Odenhauser Werg bis Bollwerk				3	Priorität: mittel
Kfz-Belastung und Schwerverkehrsanteil in % am Tag	zul. Höchst- geschwindigkeit	max. Fassadenpegel, mittlerer Fassadenpegel		Anzahl Betroffene über Beurteilungspegel	
		L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)	L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)
10.847 Kfz/d 3,09 %	50 km/h <sup>13</sup>	72,6 dB(A) 63,0 dB(A)	62,2 dB(A) 55,5 dB(A)	147	155
<b>Umfeldnutzung:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wohnen, Mischnutzung</li> </ul> <b>Bebauungsart:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ein- und Mehrfamilienhäuser</li> </ul> <b>Fassadenabstand zur Fahrbahn:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>gering</li> </ul> <b>Fahrbahnbreite (Regelquerschnitt):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>7-10 m</li> </ul> <b>Seitenraum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gehweg (beidseitig)</li> </ul>					
<b>Anmerkungen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Mängel aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> keine</li> <li><b>Maßnahmenvorschläge aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> keine</li> </ul>					
<b>Maßnahmenempfehlungen:</b>				<b>Wirkungsabschätzung in dB(A):</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Beibehaltung der Reduzierung der zul. Höchstgeschwindigkeit auf 30 km/h und Aufhebung der zeitlichen Begrenzung</li> </ul>				2-3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Konzepte zur Förderung der Nahmobilität und des Radverkehrs, u. a. Integriertes Mobilitätskonzept (weitere Reduktion des Kfz-Verkehrs)</li> </ul>				nicht direkt darstellbar	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung passiver Lärmschutz (z. B. Schallschutzfenster, Balkoneinhausungen etc.)</li> </ul>				keine rechnerische Reduktion der Anzahl an Betroffenen	



<sup>13</sup> Mittlerweile wurde auf diesem Streckenabschnitt Tempo 30 eingeführt. Die Lärm- und Betroffenenanalyse erfolgte jedoch noch mit einer zulässigen Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h.



Rathausstraße (L 123) Von Bollwerk bis Ortsausgang				4	Priorität: gering
Kfz-Belastung und Schwerverkehrsanteil in % am Tag	zul. Höchst- geschwindigkeit	max. Fassadenpegel, mittlerer Fassadenpegel		Anzahl Betroffene über Beurteilungspegel	
		L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)	L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)
10.847 Kfz/d 3,09 %	50 km/h	72 dB(A) 60,3 dB(A)	61,8 dB(A) 52,5 dB(A)	86	90
<b>Umfeldnutzung:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wohnen</li> </ul> <b>Bebauungsart:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ein- und Mehrfamilienhäuser</li> </ul> <b>Fassadenabstand zur Fahrbahn:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>gering</li> </ul> <b>Fahrbahnbreite (Regelquerschnitt):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>7-10,2 m</li> </ul> <b>Seitenraum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gehweg (größtenteils beidseitig)</li> </ul>					
					
<b>Anmerkungen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Mängel aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> keine</li> <li><b>Maßnahmenvorschläge aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> keine</li> </ul>					
<b>Maßnahmenempfehlungen:</b>				<b>Wirkungsabschätzung in dB(A):</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung Reduzierung der zul. Höchstgeschwindigkeit auf 30 km/h</li> </ul>				2-3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Konzepte zur Förderung der Nahmobilität und des Radverkehrs, u. a. Integriertes Mobilitätskonzept (weitere Reduktion des Kfz-Verkehrs)</li> </ul>				nicht direkt darstellbar	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung passiver Lärmschutz (z. B. Schallschutzfenster, Balkoneinhausungen etc.)</li> </ul>				keine rechnerische Reduktion der Anzahl an Betroffenen	


Dreikönigenstraße (L 123) Von Südstraße nach Osten				5	Priorität: gering
Kfz-Belastung und Schwerverkehrsanteil in % am Tag	zul. Höchst- geschwindigkeit	max. Fassadenpegel, mittlerer Fassadenpegel		Anzahl Betroffene über Beurteilungspegel	
		L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)	L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)
10.847 Kfz/d 3,09 %	70 km/h	73,7 dB(A) 61,4 dB(A)	63,5 dB(A) 52,2 dB(A)	74	75
<b>Umfeldnutzung:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wohnen, Landwirtschaft</li> </ul> <b>Bebauungsart:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ein- und Mehrfamilienhäuser</li> </ul> <b>Fassadenabstand zur Fahrbahn:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>mittel bis hoch</li> </ul> <b>Fahrbahnbreite (Regelquerschnitt):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>9,8-16 m</li> </ul> <b>Seitenraum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gehwege (größtenteils beidseitig)</li> </ul>					
<b>Anmerkungen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Mängel aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> Lärmbelästigungen</li> <li><b>Maßnahmenvorschläge aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> Beschilderung für Ortsumgehung von Gimmersdorf anbringen (von Oberbachern kommend)</li> </ul>					
<b>Maßnahmenempfehlungen:</b>				<b>Wirkungsabschätzung in dB(A):</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung Reduzierung der zul. Höchstgeschwindigkeit auf 50 km/h</li> </ul>				3-4	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Konzepte zur Förderung der Nahmobilität und des Radverkehrs, u. a. Integriertes Mobilitätskonzept (weitere Reduktion des Kfz-Verkehrs)</li> </ul>				nicht direkt darstellbar	

Dreikönigenstraße (L 123) Bis Werthhovener Weg				6	Priorität: mittel
Kfz-Belastung und Schwerverkehrsanteil in % am Tag	zul. Höchst- geschwindigkeit	max. Fassadenpegel, mittlerer Fassadenpegel		Anzahl Betroffene über Beurteilungspegel	
		L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)	L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)
8.890 Kfz/d 1,27 %	50 km/h	69,0 dB(A) 60,3 dB(A)	58,6 dB(A) 50,8 dB(A)	184	187
<b>Umfeldnutzung:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wohnen, Landwirtschaft</li> </ul> <b>Bebauungsart:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ein- und Mehrfamilienhäuser</li> </ul> <b>Fassadenabstand zur Fahrbahn:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>mittel</li> </ul> <b>Fahrbahnbreite (Regelquerschnitt):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>7 bis 11,4 m</li> </ul> <b>Seitenraum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gehwege (beidseitig)</li> </ul>					
<b>Anmerkungen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Mängel aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> keine</li> <li><b>Maßnahmenvorschläge aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> keine</li> </ul>					
<b>Maßnahmenempfehlungen:</b>				<b>Wirkungsabschätzung in dB(A):</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung Reduzierung der zul. Höchstgeschwindigkeit auf 30 km/h</li> </ul>				2-3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Konzepte zur Förderung der Nahmobilität und des Radverkehrs, u. a. Integriertes Mobilitätskonzept (weitere Reduktion des Kfz-Verkehrs)</li> </ul>				nicht direkt darstellbar	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung passiver Lärmschutz (z. B. Schallschutzfenster, Balkoneinhausungen etc.)</li> </ul>				keine rechnerische Reduktion der Anzahl an Betroffenen	

Konrad-Adenauer-Straße (L 123) Von Dreikönigenstraße bis Haltestelle Austraße				7	Priorität: gering
Kfz-Belastung und Schwerverkehrsanteil in % am Tag	zul. Höchst- geschwindigkeit	max. Fassadenpegel, mittlerer Fassadenpegel		Anzahl Betroffene über Beurteilungspegel	
		L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)	L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)
8.890 Kfz/d 1,27 %	50 km/h	67,9 dB(A) 59,7 dB(A)	58,1 dB(A) 50,9 dB(A)	112	113
<b>Umfeldnutzung:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wohnen, Naturschutzgebiet</li> </ul> <b>Bebauungsart:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ein- und Mehrfamilienhäuser</li> </ul> <b>Fassadenabstand zur Fahrbahn:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mittel bis hoch</li> </ul> <b>Fahrbahnbreite (Regelquerschnitt):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>6,8 bis 14,2 m</li> </ul> <b>Seitenraum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Größtenteils nicht vorhanden</li> </ul>					
					
<b>Anmerkungen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Mängel aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> keine</li> <li><b>Maßnahmenvorschläge aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> keine</li> </ul>					
<b>Maßnahmenempfehlungen:</b>				<b>Wirkungsabschätzung in dB(A):</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung Reduzierung der zul. Höchstgeschwindigkeit auf 30 km/h</li> </ul>				2-3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Konzepte zur Förderung der Nahmobilität und des Radverkehrs, u. a. Integriertes Mobilitätskonzept (weitere Reduktion des Kfz-Verkehrs)</li> </ul>				nicht direkt darstellbar	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung passiver Lärmschutz (z. B. Schallschutzfenster, Balkoneinhausungen etc.)</li> </ul>				keine rechnerische Reduktion der Anzahl an Betroffenen	



Konrad-Adenauer-Straße (L 123) Von Dreikönigenstraße bis Im Bungert				8	Priorität: hoch
Kfz-Belastung und Schwerverkehrsanteil in % am Tag	zul. Höchst- geschwindigkeit	max. Fassadenpegel, mittlerer Fassadenpegel		Anzahl Betroffene über Beurteilungspegel	
		L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)	L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)
8.890 Kfz/d 1,27 %	50 km/h	73,2 dB(A) 59,3 dB(A)	63,5 dB(A) 53,7 dB(A)	342	348
<b>Umfeldnutzung:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wohnen</li> </ul> <b>Bebauungsart:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ein- und Mehrfamilienhäuser</li> </ul> <b>Fassadenabstand zur Fahrbahn:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>gering</li> </ul> <b>Fahrbahnbreite (Regelquerschnitt):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>7,4 bis 11,8 m</li> </ul> <b>Seitenraum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gehweg (beidseitig)</li> </ul>					
<b>Anmerkungen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Mängel aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> Geschwindigkeitsüberschreitungen</li> <li><b>Maßnahmenvorschläge aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> keine</li> </ul>					
<b>Maßnahmenempfehlungen:</b>				<b>Wirkungsabschätzung in dB(A):</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung Reduzierung der zul. Höchstgeschwindigkeit auf 30 km/h</li> </ul>				2-3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung der Installation von Geschwindigkeitsdisplays oder Installation einer dauerhaften Geschwindigkeitsmessung (Blitzer) zur Senkung der Fahrgeschwindigkeit auf das vorgeschriebene Tempo</li> </ul>				keine rechnerische Reduktion der Anzahl an Betroffenen	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Konzepte zur Förderung der Nahmobilität und des Radverkehrs, u. a. Integriertes Mobilitätskonzept (weitere Reduktion des Kfz-Verkehrs)</li> </ul>				nicht direkt darstellbar	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung passiver Lärmschutz (z. B. Schallschutzfenster, Balkoneinhausungen etc.)</li> </ul>				keine rechnerische Reduktion der Anzahl an Betroffenen	

Konrad-Adenauer-Straße (L 123) Von Im Bungert				9	Priorität: hoch
Kfz-Belastung und Schwerverkehrsanteil in % am Tag	zul. Höchst- geschwindigkeit	max. Fassadenpegel, mittlerer Fassadenpegel		Anzahl Betroffene über Beurteilungspegel	
		L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)	L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)
8.890 Kfz/d 1,27 %	70 km/h	73,2 dB(A) 57,6 dB(A)	63,5 dB(A) 51,9 dB(A)	208	218
<b>Umfeldnutzung:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wohnen</li> </ul> <b>Bebauungsart:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ein- und Mehrfamilienhäuser</li> </ul> <b>Fassadenabstand zur Fahrbahn:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mittel bis hoch</li> </ul> <b>Fahrbahnbreite (Regelquerschnitt):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>7,4 bis 9,6 m</li> </ul> <b>Seitenraum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nicht vorhanden</li> </ul>					
<b>Anmerkungen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Mängel aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> Hohe zulässige Geschwindigkeiten, Geschwindigkeitsüberschreitungen</li> <li><b>Maßnahmenvorschläge aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> Geschwindigkeitskontrollen (Werktags 18-22 Uhr &amp; am Wochenende), Hinweisschild „Radarkontrollen“, Reduktion zulässige Geschwindigkeit innerorts und zwischen Ortsausgang und Bonn</li> </ul>					
<b>Maßnahmenempfehlungen:</b>				<b>Wirkungsabschätzung in dB(A):</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung Reduzierung der zul. Höchstgeschwindigkeit auf 50 km/h</li> </ul>				2-3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung bauliche und gestalterische Betonung des Siedlungsbeginns (östlich) zur Senkung der gefahrenen Geschwindigkeiten</li> </ul>				1-2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung der Installation von Geschwindigkeitsdisplays oder Installation einer dauerhaften Geschwindigkeitsmessung (Blitzer) zur Senkung der Fahrgeschwindigkeit auf das vorgeschriebene Tempo</li> </ul>				keine rechnerische Reduktion der Anzahl an Betroffenen	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Konzepte zur Förderung der Nahmobilität und des Radverkehrs, u. a. Integriertes Mobilitätskonzept (weitere Reduktion des Kfz-Verkehrs)</li> </ul>				nicht direkt darstellbar	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung passiver Lärmschutz (z. B. Schallschutzfenster, Balkoneinhausungen etc.)</li> </ul>				keine rechnerische Reduktion der Anzahl an Betroffenen	



Konrad-Adenauer-Straße (L 123) Bis Kesselsfeldweg				10	Priorität: mittel
Kfz-Belastung und Schwerverkehrsanteil in % am Tag	zul. Höchst- geschwindigkeit	max. Fassadenpegel, mittlerer Fassadenpegel		Anzahl Betroffene über Beurteilungspegel	
		L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)	L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)
8.890 Kfz/d 1,27 %	50 km/h	67,7 dB(A) 57,6 dB(A)	57,8 dB(A) 50,4 dB(A)	84	85
<b>Umfeldnutzung:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wohnen</li> </ul> <b>Bebauungsart:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ein- und Mehrfamilienhäuser</li> </ul> <b>Fassadenabstand zur Fahrbahn:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mittel</li> </ul> <b>Fahrbahnbreite (Regelquerschnitt):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>7,4 bis 10,4 m</li> </ul> <b>Seitenraum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nicht vorhanden</li> </ul>					
<b>Anmerkungen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Mängel aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> Lärmbelästigungen, Geschwindigkeitsüberschreitungen</li> <li><b>Maßnahmenvorschläge aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> Lärmschutzwand, Dichte Hecke</li> </ul>					
<b>Maßnahmenempfehlungen:</b>				<b>Wirkungsabschätzung in dB(A):</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung Reduzierung der zul. Höchstgeschwindigkeit auf 30 km/h</li> </ul>				1-2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Konzepte zur Förderung der Nahmobilität und des Radverkehrs,</li> <li>u. a. Integriertes Mobilitätskonzept (weitere Reduktion des Kfz-Verkehrs)</li> </ul>				nicht direkt darstellbar	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung passiver Lärmschutz</li> <li>(z. B. Schallschutzfenster, Balkoneinhausungen etc.)</li> </ul>				keine rechnerische Reduktion der Anzahl an Betroffenen	

### Abschnitt mit priorisiertem Handlungsbedarf entlang der Landesstraße 158

Die Landesstraße L 158 führt von Meckenheim aus durch die Ortsteile Villiprott, Villip und Pech bis zur Gemeindegrenze nach Bonn. Der durchschnittliche tägliche Verkehr beträgt im Querschnitt bis zu 15.000 Kfz. Entlang eines Großteils der im Gemeindegebiet verlaufenden L 158 befinden sich keine bzw. wenige Wohnhäuser. Deshalb begrenzt sich der Handlungsbedarf auf den Ortsteil Pech. Auch hier sind die Häuser nicht direkt an der Straße gelegen, sondern liegen meist rückseitig hinter der angrenzenden Böschung.

Abbildung 11: Nummerierter Abschnitt mit priorisiertem Handlungsbedarf entlang der B 475



Quellen: Eigene Darstellung; Kartendarstellung Hintergrund: © Bundesamt für Kartographie und Geodäsie, Datenquellen: [https://sg.geodatenzentrum.de/web\\_public/gdz/datenquellen/Datenquellen\\_TopPlusOpen.html](https://sg.geodatenzentrum.de/web_public/gdz/datenquellen/Datenquellen_TopPlusOpen.html) und LANUV 2023

L 158 Von Pecher Hauptstraße bis Grüner Weg				11	Priorität: hoch
Kfz-Belastung und Schwerverkehrsanteil in % am Tag	zul. Höchst- geschwindigkeit	max. Fassadenpegel, mittlerer Fassadenpegel		Anzahl Betroffene über Beurteilungspegel	
		L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)	L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)
15.221 Kfz/d 3,02 %	60 km/h	71,0 dB(A) 59,7 dB(A)	61,0 dB(A) 51,7 dB(A)	428	428
<b>Umfeldnutzung:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wohnen, Mischnutzung, Landwirtschaft</li> </ul> <b>Bebauungsart:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ein- und Mehrfamilienhäuser</li> </ul> <b>Fassadenabstand zur Fahrbahn:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>groß</li> </ul> <b>Fahrbahnbreite (Regelquerschnitt):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>7,6 bis 14,4 m</li> </ul> <b>Seitenraum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nicht vorhanden</li> </ul>					
<b>Anmerkungen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Mängel aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> Lärmbelästigungen, Geschwindigkeitsüberschreitungen</li> <li><b>Maßnahmenvorschläge aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> Mobile Geschwindigkeits- und Lärmmessungen, Lärmschutzwand, Reduktion zulässige Höchstgeschwindigkeit, Bauliche Maßnahmen zur Geschwindigkeitsreduktion, Flüsterasphalt, Verbesserung der Schulwegsicherheit und damit Reduktion des Hol- und Bringverkehrs</li> </ul>					
<b>Maßnahmenempfehlungen:</b>				<b>Wirkungsabschätzung in dB(A):</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung Reduzierung der zul. Höchstgeschwindigkeit auf 50 km/h</li> </ul>				1-2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Erneuerung der Deckschicht mit Lärmoptimiertem Asphalt</li> </ul>					2-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung der Installation von Geschwindigkeitsdisplays oder Installation einer dauerhaften Geschwindigkeitsmessung (Blitzer) zur Senkung der Fahrgeschwindigkeit auf das vorgeschriebene Tempo</li> </ul>				keine rechnerische Reduktion der Anzahl an Betroffenen	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Konzepte zur Förderung der Nahmobilität und des Radverkehrs, u. a. Integriertes Mobilitätskonzept (weitere Reduktion des Kfz-Verkehrs)</li> </ul>				nicht direkt darstellbar	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung passiver Lärmschutz (z. B. Schallschutzfenster, Balkoneinhausungen etc.)</li> </ul>				keine rechnerische Reduktion der Anzahl an Betroffenen	

L 158 Von Grüner Weg bis Wiesenau				12	Priorität: gering
Kfz-Belastung und Schwerverkehrsanteil in % am Tag	zul. Höchst- geschwindigkeit	max. Fassadenpegel, mittlerer Fassadenpegel		Anzahl Betroffene <sup>14</sup> über Beurteilungspegel	
		L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)	L <sub>den</sub> >60 dB(A)	L <sub>night</sub> >50 dB(A)
15.221 Kfz/d 3,02 %	60 km/h	68,4 dB(A) 60,3 dB(A)	58,4 dB(A) 51,3 dB(A)	54	54
<b>Umfeldnutzung:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wohnen, Landwirtschaft</li> </ul> <b>Bebauungsart:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ein- und Mehrfamilienhäuser</li> </ul> <b>Fassadenabstand zur Fahrbahn:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>groß</li> </ul> <b>Fahrbahnbreite (Regelquerschnitt):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>10,2 bis 13,4 m</li> </ul> <b>Seitenraum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nicht vorhanden</li> </ul>					
<b>Anmerkungen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Mängel aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> keine</li> <li><b>Maßnahmenvorschläge aus der Öffentlichkeitsbeteiligung:</b> keine</li> </ul>					
<b>Maßnahmenempfehlungen:</b>				<b>Wirkungsabschätzung in dB(A):</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung Reduzierung der zul. Höchstgeschwindigkeit auf 50 km/h</li> </ul>				1-2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung bauliche und gestalterische Betonung des Siedlungsbeginns zur Senkung der gefahrenen Geschwindigkeiten</li> </ul>				1-2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Konzepte zur Förderung der Nahmobilität und des Radverkehrs, u. a. Integriertes Mobilitätskonzept (weitere Reduktion des Kfz-Verkehrs)</li> </ul>				nicht direkt darstellbar	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prüfung passiver Lärmschutz (z. B. Schallschutzfenster, Balkoneinhausungen etc.)</li> </ul>				keine rechnerische Reduktion der Anzahl an Betroffenen	

<sup>14</sup> Für den Abschnitt ist zu berücksichtigen, dass der Bau einer Pflegeeinrichtung im Umfeld geplant ist. Die Anzahl der Betroffenen würde sich nach Umsetzung des Vorhabens erhöhen und entsprechend wäre auch die Priorität neu zu beurteilen.



## 7.3 Mittel- bis langfristige Maßnahmen zur Lärminderung

Im Folgenden werden Maßnahmen zur Lärminderung vorgestellt, die gegebenenfalls nicht in den nächsten 5 Jahren (bis zur Erstellung eines neuen LAPs) zu realisieren bzw. in ihrer Wirkung zu greifen sind, jedoch mittel- bis langfristig anzustreben sind.

### Mittel- bis langfristige Strategien

Zu den mittel- bis langfristigen Strategien der Lärminderung gehört die konsequente Berücksichtigung des Lärmschutzes in allen lärmrelevanten Planungen (siehe Kapitel 7.1). Hierzu gehören insbesondere die Berücksichtigung von Lärmemissionen und -immissionen im Flächennutzungsplan und zugehörigen Umweltbericht, bei der Neuaufstellung oder Änderung von Bebauungsplänen, in der Flächennutzungsplanung sowie bei konkreten verkehrsintensiven Einzelvorhaben.

**Flächenneudarstellungen/-änderungen in Bauleitplänen** sollten bspw.

- auf ihre Sensibilität hinsichtlich des Lärms und ihre Lage im Bereich bestehender Lärmbelastungen überprüft werden,
- hinsichtlich ihrer Lärmwirkungen (bspw. durch Quell- und Zielverkehre auf die Umgebung) untersucht werden,
- im Falle von Wohngebieten oder sonstigen wichtigen Quellen/Zielen des Verkehrs möglichst an den ÖPNV-Achsen orientiert werden,
- durch eine verstärkte Mischnutzung, Innenentwicklung und Orientierung zu wichtigen Infrastrukturen (bspw. Güter des täglichen Bedarfs, Bildung) zu einer Stadt der kurzen Wege beitragen.

Des Weiteren sollte von Seiten der Gemeinde eine **zukunftsorientierte und integrierte Verkehrsentwicklung gemäß des bestehenden Integrierten Mobilitätskonzepts** angestrebt werden, die auf eine Stärkung des ÖPNV, des Radverkehrs und Fußverkehrs setzt, eine leistungsfähige, jedoch verträgliche Abwicklung des Kfz-Verkehrs vorsieht (innerörtliche Verkehrsberuhigung) sowie ein verstärktes Mobilitätsmanagement zum Ziel hat.

Diese Zielfelder tragen zur **Vermeidung und Verringerung des Kfz-Verkehrs** bei und verhelfen zu einer verträglicheren Abwicklung des weiterhin nötigen Verkehrs. Verringerungen des Kfz-Verkehrsaufkommens und Verkehrsberuhigungen wirken direkt lärmindernd.

## 7.4 Wirksamkeitsanalyse und finanzielle Informationen

Zur Bewertung der im LAP vorgeschlagenen Maßnahmen sollen entsprechend den in der Anlage zur Umgebungslärmrichtlinie genannten Mindestanforderungen – soweit möglich – Schätzwerte für die Reduzierung der Lärmbelastung aufgrund der angesetzten Maßnahmen und zur veränderten Zahl der betroffenen Personen formuliert werden.

Dabei gehen nicht alle relevanten Minderungsparameter in die Berechnungen der Lärmkartierung ein, obwohl die Maßnahmen durchaus eine konkrete Entlastung der Bevölkerung darstellen können. So werden z. B. in der Lärmkartierung keine Lärmfolgen durch ggf. häufige Geschwindigkeitsüberschreitungen berücksichtigt. Maßnahmen zur Geschwindigkeitskontrolle, wie Blitzanlagen oder Lärmdisplays, aber auch die Reparatur klappernder Kanaldeckel und passiver Lärmschutz am Gebäude (z. B. Fenster) haben im Rechenmodell also keine Auswirkung auf die Pegelwerte und Betroffenenzahlen.

Auch verkehrsreduzierende Konzepte oder Planungen zu alternativen Verkehrsmitteln (z. B. eine neue Buslinie oder ein Radweg) sind in ihrer Wirkung auf die Kfz-Verkehrsmenge eines konkreten Straßenraums schwer zu beziffern.

Für die klassischen Maßnahmen der Lärmaktionsplanung (u. a. Temporeduzierung, Fahrbahnoberflächen, Verbreiterung der Seitenräume) gibt es hingegen gut erforschte Erfahrungswerte zu den zu erwarteten Wirkungsspannen (vgl. z. B. Abbildung 9 auf Seite 43). Auch hier bleibt jedoch die genaue Wirkung abhängig von sehr vielen individuellen, lokalen Faktoren, sodass es sich insgesamt um grobe Schätzungen handelt.

Ferner wird die Wirkung auf alle Menschen entlang der kartierten Abschnitte, die nicht von Lärmpegeln über den kartierten Grenzwerten und Beurteilungspegeln betroffen sind, außer Acht gelassen. Diese könnte – sofern viele Personen niedrigen Lärmpegeln ausgesetzt sind – in Summe durchaus relevant sein.

Insgesamt wird durch die allein rechnerische Wirkungsermittlung die tatsächliche Lärmentlastung tendenziell also eher unterschätzt, die verfügbaren Möglichkeiten im Rahmen der Lärmaktionsplanung sind jedoch begrenzt.

### Wirkungsschätzung

Im Folgenden wurden die zu erwartenden Wirkungen der in Kapitel 7.2.1 empfohlenen Maßnahmen zusammengefasst dargestellt. Wie eingangs beschrieben, werden dabei nicht alle Maßnahmen rechnerisch berücksichtigt, sondern nur diejenigen, die im Rahmen der Lärmkartierung eine berechenbare Wirkung erzielen und für die grobe Wirkungsspannen bekannt sind.

Da keine erneute Berechnung der Lärmkartierung für den Maßnahmenfall erfolgte, konnte zudem keine rechnerische Beurteilung möglicher Maßnahmenkombinationen und Wechselwirkungen erfolgen. Denn die für eine Einzelmaßnahme benannten Wirkungswerte und -spannen sind in der Regel nicht durch schlichte Addition zu kombinieren. Auch hier wirken vielfältige Aspekte mit ein (z. B. Lärmreflexionen oder die logarithmische Pegelskala).



Ohne eine erneute Berechnung ist außerdem keine Aussage zur konkreten Reduktion der Betroffenenanzahlen möglich. Hinweise bieten hier allerdings die in den Steckbriefen benannten maximalen Fassadenpegel und Betroffenenanzahlen, auf die eine Entlastung wirken könnte.

### Kostenschätzung und finanzielle Einordnung

Außerdem wird der zu erwartenden Wirkung eine Schätzung der aus derzeitiger Sicht für die Umsetzung der Maßnahmen abzusehenden Kosten gegenübergestellt. Dies kombiniert ergibt das Kosten-Wirkungsverhältnis, welches eine der Grundlagen der Bewertung und Abwägung sein soll.

Zur Abschätzung der Kosten wurden folgende, grobe Kostensätze verwendet. Dargestellt sind die reinen Planungs-, Installations- bzw. Baukosten der berechneten Maßnahmen. Es handelt sich um eine sehr grobe Vorabschätzung ohne Kenntnis der genauen Umsetzungsdetails.

- Fahrbahnsanierung: Länge [m] \* Fahrbahnbreite [m] \* 80 €
- Einbau Lärmoptimierter Asphalt je qm 22 €<sup>15</sup>
- Reduktion der zul. Höchstgeschwindigkeit (Grundprüfung und Beschilderung): ca. 3.000 €  
(ohne Kosten für zusätzliche Lärmberechnungen, z. B. nach RLS-19)
- Installation einer dauerhaften Geschwindigkeitsmessung: ca. 80.000 €
- Geschwindigkeits-/Lärmdisplay: ca. 2.000 €
- Prüfung bauliche und gestalterische Betonung des Siedlungsbeginns: ca. 100.000 €

Tabelle 8: Zusammenfassung der Maßnahmenwirkung, -kosten und Betroffenen

Straße	geschätzte Gesamtkosten der einbezogenen Maßnahmen	geschätzte Minderungswirkung (Spannen der Einzelmaßnahmen, nicht addierbar)	Σ Betroffene (im Bestand)	
			L <sub>den</sub> >60 dB	L <sub>night</sub> >50 dB
<b>L 123</b> Rathausstraße – Wachtberggring bis Kreuzstraße	ca. 230.000 €	-2-3 dB durch Tempo 50  -0,5-1,5 dB durch Sanierung der Asphaltdecke  zzgl. Geschwindigkeitsdisplay	105	105
<b>L 123</b> Rathausstraße - Kreuzstraße bis Ortsausgang	ca. 3.000 €	-1-2 dB durch Tempo 30	453	467
<b>L 123</b> Dreikönigenstraße - Südstraße bis Haltestelle Kürrighoven	ca. 3.000 €	-2-3 dB durch Tempo 50	74	75
<b>L 123</b> Dreikönigenstraße - Haltestelle Kürrighoven bis Werthhovener Weg	ca. 3.000 €	-1-2 dB durch Tempo 30	184	187

<sup>15</sup> Lärmindernder Belag: ca. 22 EUR/m<sup>2</sup> Mehrkosten (nur Deckschichterneuerung), zusätzlich zur „klassischen“ Fahrbahnsanierung

Straße	geschätzte Gesamtkosten der einbezogenen Maßnahmen	geschätzte Minderungswirkung (Spannen der Einzelmaßnahmen, nicht addierbar)	∑ Betroffene (im Bestand)	
			L <sub>den</sub> >60 dB	L <sub>night</sub> >50 dB
<b>L 123</b> Konrad-Adenauer- Straße – Dreiköni- genstraße bis Im Bun- gert	ca. 5.000 €	-2-3 dB durch Tempo 30  zzgl. Geschwindigkeitsdisplay	454	461
<b>L 123</b> Konrad-Adenauer- Straße – Im Bungert bis Hausnummer 15a	83.000 €	-2-3 dB durch Tempo 50  zzgl. Geschwindigkeitsdisplay oder dauerhafte Geschwindigkeitsmessung	208	218
<b>L 123</b> Konrad-Adenauer- Straße – Hausnum- mer 15a - Kesselsfeld- weg	ca. 3.000 €	-1-2 dB durch Tempo 30	84	85
<b>L 158</b> Ortseingang bis Burg- straße	ca. 3.000 €	-1-2 dB durch Tempo 50	22	22
<b>L 158</b> Im Bruch -	ca. 3.000 €	-1-2 dB durch Tempo 50	29	29
<b>L 158</b> Pecher Hauptstraße	ca. 284.000 €	-1-2 dB durch Tempo 50  -2-3 dB durch Einbau lärmoptimierten Asphalt  -1-2 dB durch bauliche und gestalteri- sche Betonung des Siedlungsbeginns  zzgl. Geschwindigkeitsdisplay oder dauerhafte Geschwindigkeitsmessung	482	482
<b>Summe</b>	<b>ca. 620.000 €</b>	<b>Einzelwirkungen zw. -1 und -3 dB (in Kombination mehr)</b>	<b>rd. 1.990</b>	<b>rd. 2.030</b>

Quelle: eigene Darstellung und Kalkulation

Zusammenfassend für die untersuchten Straßen sind die aus der Tabelle 8 ablesbaren Kosten-Wirkungsverhältnisse zu erwarten. Darin werden die geschätzten Gesamtkosten der kalkulierbaren Maßnahmen addiert, die geschätzten Wirkungsspannen der Einzelmaßnahmen benannt (hierbei sind keine Kombinationseffekte berücksichtigt) und die Summe der heute dort über den Auslösewerten (60 bzw. 50 dB) betroffenen Menschen für den Gesamttagess- (L<sub>den</sub>) und Nachtzeitraum (L<sub>night</sub>) benannt.

Die den Kalkulationen zu Grunde liegende Auswahl und jeweiligen Wirkungs- und Kostenschätzungen der Einzelmaßnahmen sind für jeden Steckbrief in der Tabelle in Anhang 2 aufgestellt.

Die geschätzten Kosten für alle in den Steckbriefen benannten Maßnahmen betragen gemäß einer ersten Grobabschätzung insgesamt rund 620.000 Euro. Davon entfällt der größte Teil allerdings

auf übergeordnete Baulastträger, nur ein Teil (rd. 200.000 €) müsste von der Gemeinde Wachtberg allein getragen werden. Auch eventuelle Fördermöglichkeiten sind dabei noch nicht mit eingeplant.

Durch die Maßnahmen würde rd. 2.000 Menschen geholfen, die heute über die Beurteilungspegel hinaus belastet sind. Überschlägig könnten sie um mind. 1-3 dB (bei Umsetzung der jeweils stärksten Maßnahmen) entlastet werden. In einigen Abschnitten (bspw. L 158 Pescher Hauptstraße, L 123 Rathausstraße – bis Kreuzstraße) kann durch eine Kombination der verschiedenen Maßnahmen eine höhere Entlastung erzielt werden.

Die wirksamsten Maßnahmen werden dabei Geschwindigkeitsreduktionen darstellen. Dies wird zusätzlich positiven Einfluss auf die Verkehrssicherheit und den Ausstoß von luft- und klimaschädlichen Emissionen haben.

### **Gegenüberstellung der volkswirtschaftlichen Gesamtkosten der Lärmbelastung**

Um die abgeschätzten Kosten der Maßnahmen (von insgesamt rd. 620.000 €) in einen vergleichbaren Bezug zu setzen und diese Summe besser einzuordnen, bietet sich die Darstellung der volkswirtschaftlichen Gesamtkosten der Lärmbelastung in Wachtberg an.

Diese Kosten werden häufig nicht wahrgenommen, da sie nicht unbedingt im kommunalen Haushalt auftreten. Sie werden umfassend ermittelt und beinhalten neben realen Kosten – wie Aufwendungen im Gesundheitssystem und Produktionsausfälle durch lärmbedingte Krankheiten – auch immaterielle Kosten – wie Gesundheitsbeeinträchtigungen, den Verlust an Lebensjahren und erlittenes Leid durch Erkrankung und Tod. Entsprechend wird die Umsetzung von Lärmschutzmaßnahmen auch nicht die vollständige rechnerische Wirkung dieser Gesamtkosten in Bezug auf die verfügbaren Haushaltsmittel einer Kommune entfalten. Die Lärmschadenskosten sind aber durchaus geeignet, das Kosten-Nutzen-Verhältnis der Lärminderungsmaßnahmen einzuordnen.

Entsprechend der Klassierungen der Belastungspegel wurden durch das Umweltbundesamt pauschale volkswirtschaftliche Kostenwerte pro Kopf und Jahr ermittelt, die sich auf die konkreten Belastungsdaten in Wachtberg ansetzen lassen.

Tabelle 9: Volkswirtschaftliche Kostenfunktion für Lärmwirkung in Wachtberg

$L_{den}$ , dB(A)	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	ab 75	Summe /Jahr
<b>Lärmschadenskosten</b> € pro Anwohner u. Jahr	63 €	116 €	196 €	306 €	456 €	651 €	
vom Land kartierte Hauptverkehrsstraßen	k. A.	126.556 €	183.848 €	173.502 €	81.168	- €	<b>565.074 €</b>

Quelle: Eigene Darstellung; aus: LAI, nach UBA 2020: Methodenkonvention 3.1

Insgesamt entstehen somit volkswirtschaftliche Gesamtkosten von rd. 565.000. € durch die Auswirkungen von Lärmbelastungen über 55 dB(A) in Wachtberg entlang der kartierten Straßen – und zwar jedes Jahr.

Dies lässt den erforderlichen Einsatz von einmalig 620.000 € – der sich auf unterschiedliche Träger und Haushalte aufteilt und zudem auch weiteren Aspekten wie Verkehrssicherheit und Klimaschutz Rechnung trägt – mittel- bis langfristig mehr als verhältnismäßig erscheinen.

Besonders Tempo 30 ist im Vergleich von Kosten und Wirkung eine empfehlenswerte und wirtschaftlich effiziente Maßnahme. Hier spielen jedoch – wie in anderen Kapiteln bereits ausgeführt – weitergehende Prüfungen und die Vorgaben anderer Fachplanungen und Gesetze eine entscheidende Rolle.

## 7.5 Umsetzung & Ergebniskontrolle der Lärmaktionsplanung

Die Lärmkartierung sowie die Aktionspläne werden nach den Richtlinien der Umgebungslärmrichtlinie alle 5 Jahre überprüft und gegebenenfalls angepasst. Dementsprechend sind die Lärmkartierung im Jahr 2027 erneut durchzuführen sowie die Aktionsplanung im Jahr 2028 zu evaluieren.

Im Rahmen der Kartierung werden der Straßen- und Schienenverkehrslärm auf Basis der jeweils dann aktuellen Verkehrsbelastungen ermittelt und die Lärmbetroffenheiten neu berechnet. Auf dieser Grundlage können die Wirkungen der bis dahin durchgeführten Maßnahmen im Vergleich zur Lärmkartierung 2022 ermittelt werden (sofern es keine erneuten Änderungen im Berechnungsverfahren gibt). In die weitere Aktionsplanung sind diese Erkenntnisse einzubeziehen.

### Hinweise zur Realisierung der Maßnahmen

In Bezug auf die Umsetzung der aufgeführten Maßnahmen ist insbesondere zu beachten, dass die Lärmaktionsplanung in erster Linie ein Instrument des gebietsbezogenen Lärmschutzes darstellt. Die Durchführung und Umsetzung von Maßnahmen erfolgen auf Grundlage bestehender nationaler Vorschriften (vgl. Kapitel 4.2).

Der § 47d Abs. 6 BImSchG enthält keine selbstständige Rechtsgrundlage zur Anordnung bestimmter Maßnahmen im Rahmen des LAP, sondern verweist auf spezialgesetzliche Eingriffsgrundlagen.

Der LAP ist also mit seinen Maßnahmen den Vorgaben aus den spezialgesetzlichen Grundlagen und einschlägigen Gesetzen (z. B. der StVO bei Temporeduzierungen) untergeordnet. Ein Rechtsanspruch auf Maßnahmenumsetzung besteht nicht.

Zudem handelt es sich bei den meisten der kartierten Straßen um Hauptverkehrsstraßen, die nicht in der Baulast der Gemeinde Wachtberg liegen. Bei der Umsetzung und letztendlichen Beurteilung von Maßnahmenprioritäten sind die jeweiligen Baulastträger (z. B. Kreis, Land, Bund) im Rahmen ihrer durch die spezialgesetzlichen Grundlagen vorgegebenen Möglichkeiten und übergeordneten Priorisierungen zuständig.

Die Gemeinde sollte sich jedoch aktiv dafür aussprechen, die Maßnahmen im Sinne der Lärmaktionsplanung ins Bewusstsein zu holen und zum Schutz der Gesundheit der Bevölkerung zu realisieren.

### **Empfehlung: Arbeitsgruppe Lärmaktionsplanung und konstantes Monitoring**

Darüber hinaus sollte seitens der Gemeinde Wachtberg ein kontinuierliches Monitoring über die Lärminderung im Gemeindegebiet, z. B. unter Leitung einer Arbeitsgruppe „Lärmaktionsplanung“, eingerichtet werden. In einem jährlichen Kurzbericht können die Fortschritte der Lärminderung inkl. lärmrelevanten Einzelprojekten sowie mögliche weitere lärmrelevante Entwicklungen in Wachtberg dargestellt bzw. Probleme oder Hindernisse zusammengetragen werden, die einer effektiven Lärminderung entgegenstehen. Das Monitoring hilft dabei, mögliche Probleme oder Konflikte (bspw. mit anderen Zielstellungen der Stadt- oder Verkehrsplanung, geringe Wirkungsinintensitäten/Umsetzungsschwierigkeiten bestimmter Maßnahmen) frühzeitig zu erkennen und ggfs. Korrekturen noch vor der Phase V der Lärmaktionsplanung durchzuführen. Zudem wird es die Fortschreibung des LAP erleichtern.

## 8 Ergebnisse der Öffentlichkeitsbeteiligung

In diesem Kapitel sind die Ergebnisse der ersten und zweiten Phase der Öffentlichkeitsbeteiligung zusammengefasst und festgehalten.

### 8.1 Frühzeitige Phase der Beteiligung

Vom 06. November bis zum 11. Dezember 2023 hatte die Öffentlichkeit in der ersten Phase der Öffentlichkeitsbeteiligung die Möglichkeit, sich online über den Lärmaktionsplan zu informieren und auf einer interaktiven Karte entsprechende Hinweise zu hinterlassen.

Insgesamt gingen in dem Zeitraum 45 Beiträge über die Kartenfunktion ein.

Räumlich betrachtet betraf die Mehrheit der Beiträge die L 158 im Bereich Pech. Am zweithäufigsten wurde die Lärmbelastung an der L 123 in Niederbachem adressiert, gefolgt von der K 58 in Werthhoven (nicht kartiert) (vgl. Abbildung 12).

Abbildung 12: Verortung und Kategorie der Beiträge aus der Onlinebeteiligung – Gesamt

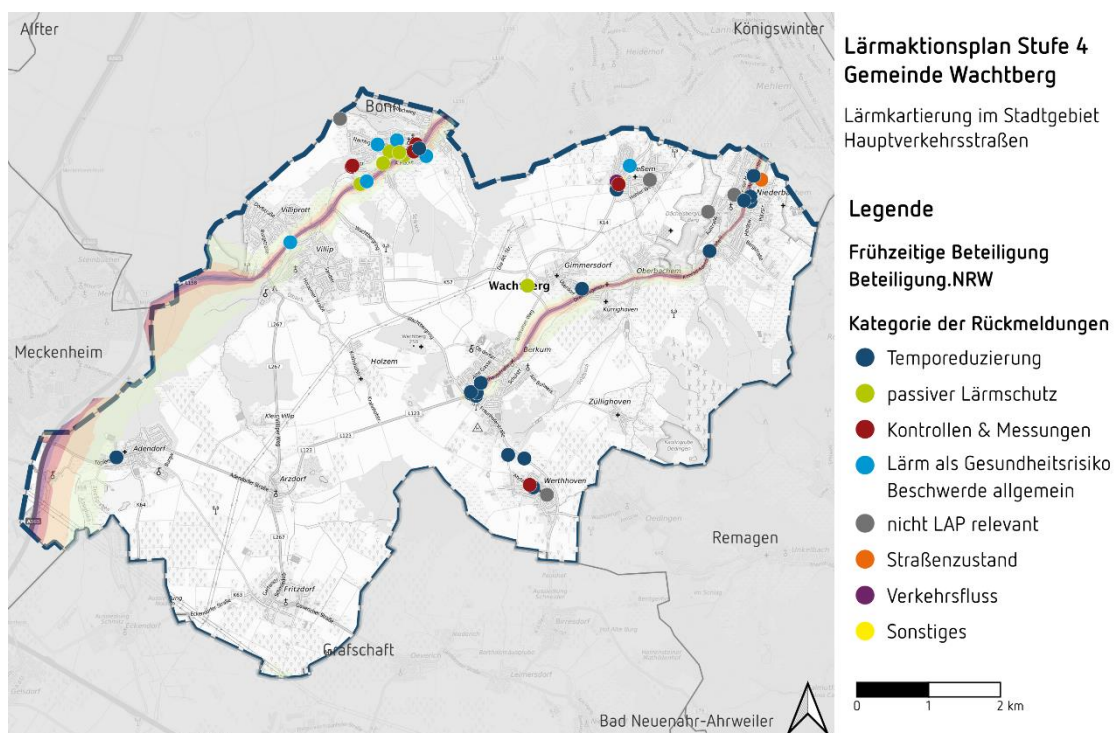
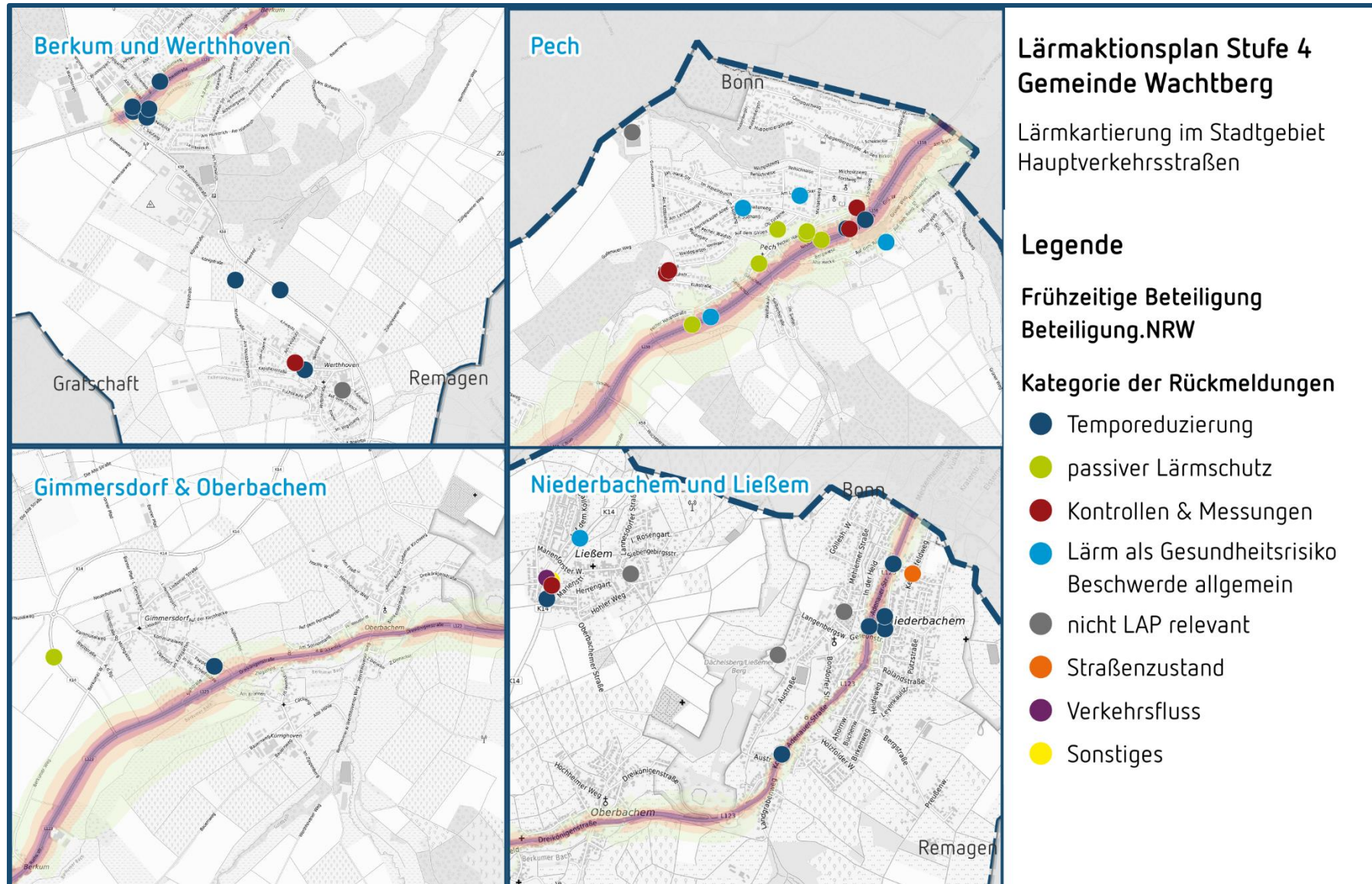




Abbildung 13: Verortung und Kategorie der Beiträge aus der Onlinebeteiligung



Quellen: Eigene Darstellung; Kartendarstellung Hintergrund: © Bundesamt für Kartographie und Geodäsie, Datenquellen: [https://sg.geodatenzentrum.de/web\\_public/gdz/datenquellen/Datenquellen\\_TopPlusOpen.html](https://sg.geodatenzentrum.de/web_public/gdz/datenquellen/Datenquellen_TopPlusOpen.html)

Die wichtigsten Aspekte, die dabei immer wieder genannt wurden, sind:

- **Wunsch nach Temporeduzierung:** Es wurde vermehrt vorgeschlagen, die Geschwindigkeit auf 30 km/h zu senken, um den Lärmpegel zu reduzieren.
- **Förderung von passiven Lärmschutzmaßnahmen:** Es wurde vorgeschlagen, den Einbau von Lärmschutzverglasung zu fördern, um die Belastung in den Häusern zu reduzieren.
- **Mehr Lärmmessungen und -kontrollen:** Einige Anwohnende forderten verstärkte Maßnahmen zur Überwachung der Einhaltung von Geschwindigkeitsbegrenzungen.

Weitere Punkte, die weniger häufig genannt wurden, sind:

- **Belastung durch Schwerverkehr und Motorräder:** Der Schwerlastverkehr, insbesondere von LKW, Lieferfahrzeugen und landwirtschaftlichen Fahrzeugen, wird als besonders lärmintensiv wahrgenommen. Auch die lauten Motorengeräusche von Motorrädern wurden genannt.
- **Schlechter Straßenzustand:** Schlaglöcher und Straßenschäden tragen zur Lärmbelastung bei, insbesondere bei Durchfahrten von unbeladenen Lkw. Neben der Straßensanierung wurde der Einsatz von „Flüsterasphalt“ gefordert.

Zusätzlich zu den genannten Aspekten wurde auch mehrfach die Lärmbelastung als solche benannt. Mehrere Beiträge behandelten darüber hinaus Lärmbelastigungen außerhalb von Straßenverkehrslärm und sind daher als nicht relevant für den LAP einzustufen. Die Beiträge werden aber unabhängig davon von der Verwaltung der Gemeinde Wachtberg weitergehend geprüft.

Eine vollständige Wiedergabe der in der Onlinebeteiligung gesammelten Beiträge ist diesem Bericht angehängt.

Zusammenfassend zeigten die Kommentare, dass die Lärmbelastung im Straßenverkehr ein ernsthaftes Anliegen der Anwohnenden ist. Es wurde eine Bandbreite klassischer Maßnahmen vorgeschlagen, um diese Belastungen zu reduzieren. Diese reichten von Geschwindigkeitsbegrenzungen, Durchfahrtsverboten und Straßensanierungen bis hin zum Wunsch nach passiven Lärmschutzmaßnahmen (v. a. Fenster).

Die Hinweise und Vorschläge wurden bei der Erstellung der Handlungssteckbriefe und Ableitung von Maßnahmen überprüft und sind darin eingeflossen.

Folgende Problemstellen wurden im Rahmen der Beteiligung benannt, die nicht an den durch das Land kartierten, noch an den zusätzlich berechneten Straßenabschnitte liegen (in alphabetischer Reihenfolge):

- **K 58 im Bereich Werthhoven sowie Ahrtalstraße:** Überschreitungen der zulässigen Höchstgeschwindigkeit
- **K 14 im Bereich Ließem** Tempoüberschreitungen und hohe Verkehrsbelastung

Diese nachrichtlich aufgeführten Problemmeldungen und Maßnahmenwünsche seitens der Bevölkerung waren nicht Teil des Untersuchungsbereichs des LAPs. In diesem Rahmen erfolgte daher keine weitere Überprüfung (da keine Lärmkartierung auf diesen Abschnitten vorlag).

Trotzdem sollten sie ernst genommen und seitens der Verwaltung bzw. zuständigen Behörden und Baulastträger geprüft werden.

## 8.2 Offenlage des LAP-Entwurfs

Die Offenlage des Entwurfs des Lärmaktionsplans stellte die zweite Beteiligungsphase dar. Hierzu wurde der Entwurf des Berichts inkl. aller Maßnahmenvorschläge in der Zeit vom 21.02.2024 bis 22.03.2024 öffentlich ausgelegt und die Gelegenheit gegeben, Kommentare dazu zu formulieren.

Zudem wurden die sogenannten Träger öffentlicher Belange aufgefordert, zum Entwurf und den Maßnahmen Stellung zu beziehen.

Alle Rückmeldungen wurden in Form einer Synopse zusammengestellt, kommentiert und bei Bedarf in den finalen Bericht zum Lärmaktionsplan integriert. Die Ergebnisse sind dem Anhang 2 zu entnehmen.

## 9 Zusammenfassung

Das vorliegende Dokument stellt den ersten Lärmaktionsplan der Gemeinde Wachtberg dar. Zu dessen Aufstellung ist die Kommune durch das Bundesimmissionsschutzgesetz (BImSchG) verpflichtet. Bis zum 25. Juni 2024 soll der LAP fertiggestellt und politisch beschlossen sein. Im Anschluss muss er an das Land bzw. die EU gemeldet werden. Der Lärmaktionsplan definiert Handlungsbedarfe bezüglich der gebietsbezogenen Lärmbelastung und schlägt Maßnahmen vor, mit denen Menschen vor schädlichen Lärmeinflüssen geschützt und die Lärmbelastung verringert werden soll. Betrachtet wird dabei der Straßenverkehrslärm.

Die zu untersuchenden Straßen werden, basierend auf ihrer Klassifizierung und der Verkehrsbelastung, vom Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz (LANUV) festgelegt und hinsichtlich ihrer Lärmbelastung kartiert. Dies sind:

- Autobahn A 565
- Landesstraße L 158
- Landesstraße L 123 (Rathausstraße, Dreikönigenstraße & Konrad-Adenauer-Straße)

Mittels einer EU-weit einheitlichen Methodik wird die Ausbreitung des Verkehrslärms berechnet und in Dezibel-Pegeln (dB) an den Fassadenpunkten angegeben. Hierfür existieren definierte Lärm-indizes, die die Lärmbelastung zu unterschiedlichen Tageszeiten abbilden. Für den LAP am entscheidendsten sind die Lärmindizes  $L_{den}$  (ganztäglich) und  $L_{night}$  (22-6:00 Uhr). Ab wieviel Dezibel ein prioritärer Handlungsbedarf besteht, wird über sogenannte Beurteilungspegel festgelegt. Für Wachtberg werden für den  $L_{den}$  60 dB(A) und den  $L_{night}$  50 dB(A) angesetzt. Diese Werte orientieren sich an den vom Umweltbundesamt vorgeschlagenen Kriterien zur mittelfristigen Vermeidung von Gesundheitsschäden.

Entlang der durch das LANUV kartierten Straßenabschnitte sind in Wachtberg ganztäglich und nachts jeweils rund 8 % der Bevölkerung durch Straßenverkehrslärm über dem jeweiligen Beurteilungspegel betroffen. Stark erhöhten Lärmpegeln (mit  $L_{den} > 70$  dB(A) bzw.  $L_{night} > 60$  dB(A)) sind jeweils 1 % der Wachtberger Bevölkerung ausgesetzt.

Somit leiden insgesamt in Wachtberg (entlang der kartierten Straßen) rd. 488 Menschen gesundheitlich unter der starken Lärmbelastung, weitere rd. 106 leiden unter starken Schlafstörungen und rechnerisch 1 Person hat sogar ein erhöhtes Risiko, ischämische Herzerkrankungen durch die dauerhafte Lärmbelastung zu entwickeln.

Gründend auf diesen Betroffenheiten wurden Maßnahmen und Strategien entwickelt, um den Lärm an den betrachteten Straßen zu reduzieren. Dafür wurden Steckbriefe für die prioritären Abschnitte aufbereitet, die neben Information zu Umfeld, Betroffenenzahlen und Verkehrsdaten konkrete Maßnahmenvorschläge und Abschätzungen zu deren Wirkung enthalten. Die wohl wirksamste und an den Wachtberger Straßen geeignetste Einzelmaßnahme ist die Reduzierung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit auf 30 km/h. Ebenfalls vorgeschlagen werden Fahrbahnsanierungen, insbesondere kurzfristige Ausbesserung von Unebenheiten. Beide Maßnahmen bedürfen jedoch noch weiteren Prüfung. Aber auch dauerhafte Geschwindigkeitsmessungen oder die

Installation von Geschwindigkeits- und Lärmdisplays können wirksam ihren Teil zu einer Lärmentlastung beitragen. Zu den kurz- und mittelfristigen Einzelmaßnahmen kommen strategisch ausgerichtete, langfristige Maßnahmen und Konzepte, die den Lärm gemeindeweit nachhaltig reduzieren sollen.

Die Gesamtkosten für die kalkulierten Maßnahmen werden auf rd. 620 Tausend Euro geschätzt, allerdings verteilt auf verschiedene Baulastträger und abhängig von der genauen Ausgestaltung und Umsetzung der Maßnahmen. Demgegenüber stehen gesamtwirtschaftliche Kosten als Folge des Lärms von mind. 565 Tausend € im Jahr, die sich reduzieren lassen.

Ein allgemeiner Rechtsanspruch auf Durchsetzung der Maßnahmen zur Lärminderung ergibt sich aus dem Lärmaktionsplan in der Regel nicht. Durch den Beschluss des Lärmaktionsplans sind die darin enthaltenen Maßnahmen allerdings von den planenden Fachämtern und Behörden in ihren Abwägungs- und Entscheidungsprozessen mit aufzunehmen.

Diese Pflicht zur Berücksichtigung der Inhalte des LAP ist auch für die Ausweisung der Ruhigen Gebiete relevant, da diese als Vorsorgeplanung zu verstehen ist. Ruhige Gebiete sind Erholungsflächen für die Bevölkerung, die vor zusätzlicher Lärmbelastung geschützt werden sollen. Im Rahmen der vierten Stufe des LAP ist Wachtberg explizit dazu aufgerufen, Ruhige Gebiete auszuweisen. Dafür wurden sechs unterschiedlich große Flächen im Wachtberger Gemeindegebiet ausgewählt und näher beschrieben, die als Rückzugsmöglichkeiten für Bevölkerung und Natur dienen sollen.

Die Öffentlichkeit hatte während der Erstellung des LAP zwei Möglichkeiten, sich zu beteiligen. Zum einen fand frühzeitig eine Online-Beteiligung statt, in der die Einwohner/-innen ihre Anmerkungen zur Lärmbelastung verorten und Ideen zur Lärmreduktion abgeben konnten. Zum anderen wird im späteren Verlauf des Prozesses der Entwurf des LAP offengelegt und jede Person oder Institution hat die Möglichkeit, eine Stellungnahme zu den Inhalten abzugeben. Die in beiden Phasen gesammelten Hinweise werden in den finalen LAP mit aufgenommen und beispielweise bei der Maßnahmenentwicklung und -bewertung berücksichtigt.

## 10 Quellenverzeichnis

LAI 2012 -Hinweise zur Lärmaktionsplanung – Aktualisierte Fassung vom 18. Juni 2012.

LAI 2022 -Hinweise zur Lärmaktionsplanung – Aktualisierte Fassung vom 19. September 2022.

MLUR (Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume des Landes Schleswig-Holstein (Hrsg.): Leitfaden für die Aufstellung von Aktionsplänen zur Umsetzung der Umgebungs-lärmrichtlinie. Kiel

MUNLV (Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen) 2008: Lärmschutz in Nordrhein-Westfalen – Lärmkartierung und Aktionsplanung nach der EG-Umgebungs-lärmrichtlinie. Düsseldorf

MUNLV (Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen) 2008b: Lärmaktionsplanung - RdErl. d. Ministeriums für Umwelt und Naturschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz - V-5 - 8820.4.1; v. 7.2.2008. Düsseldorf

UBA (Umweltbundesamt) 2008: Silent City – Handbuch Umgebungslärm, Aktionsplanung und Öffentlichkeitsbeteiligung. Berlin

UG – Richtlinie 2002/49/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 25.06.2002 über die Bewertung und Bekämpfung von Umgebungslärm

Website Umgebungslärm NRW: [www.umgebungs-laerm.nrw.de](http://www.umgebungs-laerm.nrw.de)



# 11 Anhang

## Anhang 1: Synopse und Kommentierung der Stellungnahmen aus der Offenlage vom 21.02.2024 bis einschließlich zum 22.03.2024

Seitens der Träger öffentlicher Belange (TöB) sind von folgenden Trägern Stellungnahmen eingegangen:

- Landesbetrieb Straßenbau NRW – Regionalniederlassung Ville - Eifel, Eingang am 29.02.2024
- Rhein-Sieg-Kreis, Referat Wirtschaftsförderung und strategische Kreisentwicklung, Eingang am 22.03.2024
- Fernstraßen-Bundesamt, Referat Straßenrecht/Straßenverkehrsrecht, Eingang am 22.03.2024

Aus der Bevölkerung wurden fünf Stellungnahmen zum Entwurf des LAP-Berichts abgegeben.

Alle Stellungnahmen finden sich in der folgenden Tabelle, ebenso ein Kommentar zur Abwägung und Berücksichtigung im Bericht.

### Stellungnahmen der Träger Öffentlicher Belange:

Landesbetrieb Straßenbau NRW - Regionalniederlassung Ville - Eifel	29.02.2024
<p><b>a) Ruhige Gebiete- hier an L123 (Bericht Entwurf LAP, Abb. 8 und Seite 36)</b></p> <p>Es wird die mögliche Ausweisung des "ruhigen Gebietes" Dächelsberg aufgezeigt. Dieses grenzt an die L 123. Es wird darauf hingewiesen, dass bei Lärmsanierung bzw. bei Lärmvorsorge der Schutz eines „ruhigen Gebietes“ nicht vorgesehen ist. Das heißt, dass aus einer Steigerung der Lärmeinwirkung auf ein solches "ruhiges Gebiet", resultierend aus der allgemeinen Verkehrsentwicklung auf der bestehenden Straße, kein Anspruch auf zusätzlichen Lärmschutz, nach den Kriterien der Lärmsanierung, entsteht.</p> <p><b>Maßnahmen im Straßenraum der L 123 und L 158:</b></p> <p>Die empfohlenen Maßnahmen (s. g. Steckbriefe aus Berichtsentwurf LAP) beziehen sich, je Straßenabschnitt, immer auf die gleichen Handlungsfelder. Deshalb wird im Folgenden pro Maßnahmenempfehlung Stellung genommen und nicht pro Straße und Abschnitt.</p> <p><b>Prüfung Reduzierung der zul. Höchstgeschwindigkeit</b></p> <p>Es wird darauf hingewiesen, dass es sich dabei um eine straßenverkehrsrechtliche Anordnung handelt. Diese kann nur durch die jeweilig zuständige Straßenverkehrsbehörde erfolgen. An dem förmlichen Verfahren wird der Straßenbaulastträger beteiligt und gibt eine Stellungnahme zum jeweiligen Einzelfall ab.</p>	

**Sanierung schadhafter Asphaltdecken oder Erneuerung der Deckschicht mit lärmoptimierten Asphalt.**

Das Programm der Sanierungsmaßnahmen, im Zuständigkeitsbereich des Straßenbaulastträgers, wird jährlich nach Priorität festgelegt. Sobald eine Deckensanierung in einem betroffenen Abschnitt ansteht, wird auch die Möglichkeit des Einsatzes von lärmindernden Fahrbahnoberflächen geprüft. Art und Umfang werden aber erst zu diesem Zeitpunkt festgelegt. Die oben genannten Straßenzüge der L 123 und L158 sind im diesjährigen Erhaltungsprogramm nicht berücksichtigt.

**Prüfung bauliche und gestalterische Betonung des Siedlungsbeginns, zur Senkung der gefahrenen Geschwindigkeiten**

Die Kommune kann grundsätzlich mit einem solchen Prüfanliegen auf den Straßenbaulastträger zukommen. Zur Platzierung und Gestaltung solcher baulicher Maßnahmen gelten verschiedene Regelwerke. Der Baulastträger prüft auf Antrag die Möglichkeit, ob eine solche Maßnahme umsetzbar ist und zielführend sein kann.

**Prüfung Geschwindigkeitsmessung und – Überwachung**

Die Kontrolle des Fahrverhaltens von Verkehrsteilnehmern und der Fahrgeschwindigkeiten ist Aufgabe der Ordnungsbehörden. Der Straßenbaulastträger hat hier keine Handlungsmöglichkeit.

**Konzepte zur Förderung der Nahmobilität und des Radverkehrs**

Da hier noch keine konkreten Vorschläge zur Diskussion stehen, kann Straßen NRW noch keine zielgerichtete Stellungnahme abgeben.

**Prüfung passiver Lärmschutz**

Grundsätzlich kann jeder Eigentümer eines Hauses im Lärm-Umfeld einer Straße beim zuständigen Straßenbaulastträger eine Überprüfung der Lärmsituation an seinem Haus beantragen. Zur Einschätzung der Lärmsituation werden die Beurteilungspegel am Objekt mittels einer schalltechn. Berechnung nach den Richtlinien für den Lärmschutz an Straßen (RLS-19) errechnet und den festgeschriebenen Auslösewerten für Lärmsanierung gegenübergestellt. Eine Überschreitung der Auslösewerte begründet Maßnahmen zur Lärmsanierung. Die Ergebnisse aus der Umgebungslärmkartierung bilden keine Grundlage für Lärmsanierung. Lärmsanierung ist eine freiwillige Leistung des Baulastträgers und wird nach Haushaltslage gewährt, wenn die Voraussetzung dem Grunde nach gegeben sind. Solche Anträge können vom Straßenbaulastträger nur nach Kapazität und nach Priorität gem. der wahrscheinlichen Betroffenheit abgearbeitet werden.

**Kommentar zur Abwägung:***Ruhige Gebiete*

*Zwar resultiert aus der Ausweisung ruhiger Gebiete kein unmittelbarer Anspruch auf zusätzlichen Lärmschutz, jedoch muss der Lärmschutz in nachfolgenden Planungen besondere Berücksichtigung finden (vgl. Kapitel 6).*

*Prüfung Reduzierung der zul. Höchstgeschwindigkeit*

*Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Grundsätzlich sind alle im LAP vorgeschlagenen Geschwindigkeitsreduzierungen unter Prüfvorbehalt zu verstehen. Hierbei wird der Rhein-Sieg-Kreis als Straßenverkehrsbehörde die Prüfung durchführen, der LS NRW führt anschließend den Beschluss aus.*

*Prüfung passiver Lärmschutz*

*Die Hinweise zur Beantragung von passiven Lärmschutz Maßnahmen wurden zur Kenntnis genommen und ein entsprechender Hinweis in den Steckbriefen eingefügt.*

*Alle weiteren Hinweise wurden zur Kenntnis genommen. Eine Änderung für den Lärmaktionsplan resultiert hieraus nicht.*

TöB 2: Rhein-Sieg-Kreis

Eingang am 22.03.2024

**Verkehrssicherheit**

Gegen den Lärmaktionsplan bestehen grundsätzlich keine Bedenken. Es wird angemerkt, dass gemäß Richtlinien für straßenverkehrsrechtliche Maßnahmen zum Schutz der Bevölkerung vor Lärm (Lärmschutz- Richtlinien-StV) straßenverkehrsrechtliche Lärmschutzmaßnahmen insbesondere dann in Betracht kommen, wenn der vom Straßenverkehr herrührende Beurteilungspegel/Mittelungspegel am Immissionsort den Richtwert von 70 dB(A) zwischen 06.00 und 22.00Uhr (tags) und 60 dB(A) zwischen 22.00 und 06.00Uhr (nachts)" überschreitet (in reinen und allgemeinen Wohngebieten).

Die im Lärmaktionsplan ermittelten Werte überschreiten die oben genannten Grenzwerte nicht, weshalb die Herabsetzung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit als Maßnahme leider nicht zum Tragen kommen kann.

**Mobilität**

Die L123 und die L158 sind die beiden wichtigsten Achsen des Busverkehrs in Wachtberg mit jeweils regional bedeutsamen langlaufenden Linien in Richtung Meckenheim sowie in Richtung Bundesstadt Bonn. Auf der L158 ist eine Schnellbuslinie Wachtberg Godesberg geplant. Auf der L123 sind bereits Maßnahmen umgesetzt worden bzw. in Planung, die Busse bevorrechtigt über diese zu führen und nicht mehr durch verkehrsberuhigte Seitenstraßen zu leiten mit dem Ziel die Reisegeschwindigkeit und Betriebsstabilität im Busverkehr zu verbessern.

Die im Lärmaktionsplan vorgeschlagene umfangreiche Absenkung der Geschwindigkeit steht dem Ziel eines attraktiven ÖPNV erheblich entgegen. Im Sinne eines attraktiven ÖPNV-Angebotes sollte die Zielrichtung vertreten werden, dass auf den Hauptstrecken des Busnetzes innerorts weiterhin Tempo 50 als Regelgeschwindigkeit gilt, außerorts Tempo 70. Abweichungen sollten nur in begründeten Ausnahmefällen erfolgen, z.B. im Bereich von Kindergärten, Schulen, Senioreneinrichtungen sowie von dieser Nutzergruppe stark frequentierter Haltestellen.

Eine Absenkung auf 30 km/h wird daher aus Sicht des Rhein-Sieg-Kreises als ÖPNV-Aufgabenträger nur auf den beiden Abschnitten L123-3 und L123-4 im Kernbereich Berkum mit den

beiden auch im (Grund-)Schulverkehr stark frequentierten Haltestellen Seniorenpark und Rathaus für sinnvoll erachtet.

**Kommentar zur Abwägung:**

*Es ist korrekt, dass aus den o. g. Maßnahmenempfehlungen kein allgemeiner Rechtsanspruch bezüglich der Durchsetzung resultiert, jedoch sind die enthaltenen Maßnahmenempfehlungen nach Fachrecht gültig. Dementsprechend sind die Maßnahmenempfehlungen in Abwägungs- und Entscheidungsprozessen zu berücksichtigen. Explizit ist hervorzuheben, dass auch bei Lärmwerten unter den genannten Schwellen gesundheitliche Folgen für Betroffene resultieren können (vgl. Kapitel 4.4).*

*Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Grundsätzlich unterliegen alle im LAP vorgeschlagenen Maßnahmen dem Vorbehalt einer weiteren Prüfung auf Wirkungen und Realisierbarkeit. Dies gilt auch für die Anordnung von Tempo 30. Aus gutachterlicher Sicht überwiegen jedoch die Vorteile einer Geschwindigkeitsreduktion den zu erwartenden geringen Zeitverlusten für den öffentlichen Personennahverkehr. Die Befürwortung der Maßnahme in den Abschnitten L123-3/4 wird begrüßt.*

*Änderungen im LAP-Bericht wurden nicht vorgenommen.*

TöB 3: Fernstraßen-Bundesamt

Eingang am 22.03.2024

In der Lärmaktionsplanung der Gemeinde Wachtberg wird die BAB 565 aufgeführt, es ist aus den übersandten Unterlagen jedoch keine anbaurechtliche Betroffenheit des FBA erkennbar.

**Kommentar zur Abwägung:**

*Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Im Zuge der Lärmaktionsplanung sind neben Bundes- und Landesstraßen auch Autobahnen mit einer jährlichen Kfz-Belastung von mehr als drei Millionen Fahrzeugen im Jahr Gegenstand der Untersuchung. Im konkreten Fall der Gemeinde Wachtberg betrifft dies, wie angegeben, die A 565. Aus der Lärmaktionsplanung ergeben sich jedoch keine Maßnahmen, welche die A 565 direkt betreffen. Entsprechend werden aus der Stellungnahme keine Änderungen erforderlich.*

**Stellungnahmen der Bevölkerung:**

Bürger-/in Eingabe 1

Ortsbezug: L 158

Wir wohnen zwischen L158 und Pecher Hauptstr. und möchten zum LAP folgendes anmerken:

Der LAP enthält, wie auch der Bericht über die Lärmkartierung für die Gemeinde Wachtberg, keine Angaben über das zur Lärmberechnung herangezogene Geländemodell. Die LAI-Hinweise zur Lärmkartierung vom 27.01.2022 empfehlen ergänzend zum DGM-D die Verwendung detaillierterer Geländemodelle, da lokale Geländeformationen für die Schallausbreitung von Bedeutung sein können.

Mit Verwunderung musste ich feststellen, dass in Hinblick auf den Lnight die offensichtliche Maßnahme eines Nachtfahrverbot für LKW im LAP gänzlich in der Bewertung fehlt.

Anhand des Blitzers an der L158 lässt sich die kleinräumige Wirkung einer stationären Geschwindigkeitsmessung gut verdeutlichen. Über die Tagesstunden hat der in Richtung Bad Godesberg

fahrende Verkehr im Abschnitt Pecher Hauptstr. bis Brücke Seibachstr. in der Regel eine angepasste Geschwindigkeit. Ab Höhe des Blitzers beschleunigt ein größerer Anteil der KfZ deutlich. Der in Richtung Meckenheim fahrende Verkehr hat in der Regel eine wahrnehmbar erhöhte Geschwindigkeit. Regelmäßig wird dies auch dadurch deutlich, dass in Höhe des Übergangs von der Pecher Hauptstr. (Höhe Nummer 2M) zum gegenüberliegenden Wirtschaftsweg querende Fußgänger und bei der Einmündung der Pecher Hauptstr. ausfahrende Fahrzeuge per Hupe auf Ihre Fehleinschätzung der gefahrenen Geschwindigkeit aufmerksam gemacht werden. In den Abend und Nachtstunden nimmt die gefahrene Geschwindigkeit in beide Richtungen zu, die ortskundigen Fahrer nutzen die Brücke Seibachstr. als Punkt zum Bremsen, was ein entsprechendes Graffiti auch verdeutlicht.

Die Installation eines zusätzlichen Blitzers im Bereich der Querung Pecher Hauptstr. (2M) - Wirtschaftsweg könnte zu einer zusätzlichen Entlastung einiger Anwohner führen. Es ist davon auszugehen, dass die Brücke Seibachstr. ebenfalls als Orientierung zum Bremsen genutzt wird und die Beschleunigung nach dem Blitzer aufgrund der Einmündung der Pecher Hauptstr. und der Ampel geringer ausfallen wird. Bis zur Installation eines zusätzlichen Blitzers sollten häufiger Kontrollen durchgeführt werden, insbesondere in den Abend- und Nachtstunden (illegale Zeitrennen L158-->Wachtberggring-->K57 bis Umgehung Ließem und zurück (regelmäßig Mo-Do ab. ca. 23:30, vor Feiertagen und Sa ca. 1-2Std. später, lassen auf zu seltene Kontrollen schließen). Die in einer anderen Beteiligung vorgeschlagene Section Control wäre ebenfalls zu begrüßen.

Der LAP weist bei den Hinweisen zur Realisierung der Maßnahmen zu Recht darauf hin, dass es sich bei den meisten der kartierten Straßen um Straßen handelt, die nicht in der Baulast der Gemeinde liegen. Dies darf nicht dazu führen, dass die Gemeinde sich auf bloße Aussprachen gegenüber der Baulastträger zurückzieht und Maßnahmen in nicht kartierten, aber im Rahmen der Beteiligung genannten, und in der eigenen Zuständigkeit liegenden Bereiche vernachlässigt. An dieser Stelle möchte ich die Doppelbelastung der Anwohner der Pecher Hauptstr. im Abschnitt Einmündung L158 bis etwa Einmündung Am Mühlenpfad erwähnen. Zusätzlich zur Belastung durch die L158 hat die Pecher Hauptstr. hier eine Begrenzung von 50 km/h, diese wird regelmäßig überschritten. Durch den gepflasterten Belag im Bereich der Verengung kommt es insbesondere bei schwereren Fahrzeugen, vor allem Busse, zu zusätzlichem Lärm und kleinräumig zu Erschütterungen. Ebenso kommt es regelmäßig zu gefährlichen Situationen im Bereich der Kurve, da hier Fußgänger, Radfahrer, der Kurvenradius von Bussen und überhöhte Geschwindigkeit zusammentreffen. Sollte aufgrund der Fahrbahnbreite eine Reduzierung auf 30 km/h nicht ohne weiteres möglich sein bietet sich die im LAP genannte Maßnahme der Schaffung zusätzlicher Längsparkstände an, denn entlang der Pecher Hauptstr. besteht extremer Mangel an öffentlichem Parkraum.

#### **Kommentar zur Abwägung:**

*Seit dem 31.12.2018 ist ein europaweit harmonisiertes Berechnungsverfahren hinsichtlich der Lärmkartierung zu verwenden. In diesem werden neben dem Abstand zur Straße auch schallmindernde Hindernisse sowie der Einfluss des Geländes berücksichtigt.*

*Die L123 weist in ihrem Verlauf einen geringen Schwerverkehrsanteil zwischen 1,3 und 3,1 % auf. Entsprechend gering ist die zu erwartende Wirkung eines Durchfahrverbots für Lkw. Da eine Wirkung zudem nur in der Nacht anfallen würde, sind andere Maßnahmen vorzuziehen.*

*Zwar erscheint die Einführung einer Section-Control in Nordrhein-Westfalen grundsätzlich möglich, in der Praxis gibt es jedoch deutschlandweit kein laufendes (Pilot-)Projekt. Zudem wird der Einsatzbereich in erster Linie auf Autobahnen oder anderen viel befahrenen Straßen mit hohem*

*Unfallaufkommen gesehen. Im konkreten Fall sind die in den Steckbriefen genannten Maßnahmen weiteren Geschwindigkeitskontrollen jedweder Art vorzuziehen.*

*Die Pecher Hauptstraße ist nicht Gegenstand der Lärmaktionsplanung. Die Hinweise werden unabhängig davon an die Gemeinde Wachtberg übermittelt.*

Bürger-/in Eingabe 2

Ortsbezug: L 158

Wir wohnen in Pech direkt an der L158.

Gemäß dem Straßensteckbrief 11 im Entwurf des Lärmaktionsplans befahren täglich knapp 15.000 Fahrzeuge diese Straße und fahren somit direkt an unserem Grundstück vorbei. Auf diesem Streckenabschnitt befindet sich bereits eine Radarkontrolle, damit die Fahrzeuge, aus Meckenheim kommend, eher bemüht sind die dort geltenden 60 km/h einzuhalten. Fahrzeuge die schneller fahren wollen, beschleunigen jedoch nach der Radarkontrolle wieder. Dadurch entsteht nur noch mehr Lärm, als wenn nicht auf 60 km/h abgebremst werden würde. Somit wäre eine weitere Radarkontrolle nur verschwendetes Geld. Eine Verringerung der Geschwindigkeitsbegrenzung ergibt, laut dem Straßensteckbrief 11, lediglich eine Dezibelminderung um 1-2 und ist somit auch nicht Zielführend. Zumal die Fahrzeuge in diesem Fall noch mehr und länger Lärm verursachen würden, weil diese länger für die befahrene Strecke bräuchten. Des Weiteren gibt es bereits sehr viele Leute, die dort per se schon mit 50km/h diese Radarkontrolle passieren. Sie sind sich unsicher und fahren daher lieber deutlich unter der erlaubten Höchstgeschwindigkeit.

Lärmoptimierter Asphalt wäre natürlich zu begrüßen, ist allerdings auch mit deutlich mehr Geld sowie Zeit verbunden. Zudem sind die Nerven aller Beteiligten sehr stark strapaziert, da zusätzlich zu dem Fahrlärm auch die Baustelle laute Geräusche von sich gibt. Des Weiteren steht der Durchgangsverkehr im Stau, sodass dort eine weitere Lärmquelle sowie Umweltbelastung durch stehende Fahrzeuge entsteht.

Meinem Erachten nach gibt es lediglich zwei Varianten, um dem Lärm Herr zu werden: den Straßenrand mit großen, winterharten und schallschluckenden Bäumen zu bepflanzen (bspw. Thuja o.Ä.). Dies hätte den Vorteil, dass die Bäume eine lange Allee bzw. ganzjährig einen grünen Korridor bilden würden und somit den Schall neutralisieren könnten. Die Baumaßnahmen, und somit auch die Stauzeiten, wären relativ gering gehalten, da lediglich ein größeres Loch mit einem Bagger gegraben werden muss und folgend ein herangewachsener Baum eingesetzt wird. Hinzu kommt, dass der ökologische Fußabdruck der Gemeinde verbessert wird. Dies ist die schönere Variante als eine Lärmschutzwand.

Die zweite Möglichkeit wäre eine Radar-Streckenmessung (Section Control). Dazu würden an der Ampel in Pech sowie am Ortsausgang Richtung Meckenheim jeweils Messgeräte aufgestellt werden, welche die Fahrtzeit eines Fahrzeugs messen, das diese Strecke zurücklegt. Sobald das Fahrzeug die zweite Messstelle passiert, wird die Durchschnittsgeschwindigkeit anhand der Fahrtzeit errechnet. Wenn diese Formel ein höheres Ergebnis erzielt, als ein festgelegter Wert definiert ist, wird ein Fahrzeug fotografiert. Wenn das Ergebnis geringer als der Wert ist, wird die Messung verworfen. Dies wäre vermutlich auch relativ schnell aufgebaut und würde Geld in



die Gemeindemaschine bringen. Allerdings mindert diese den Lärm nicht sonderlich, da die Fahrzeuge auch mit 60km/h Lärm verursachen und das Problem weiterhin besteht.

Zusammenfassend kann man sagen, dass die Gemeinde um eine Lösung nicht drum herumkommt. Daher ist die von mir präferierte Variante die Schallschirmung mittels winterharten Bäumen, weil diese vermutlich das beste Preis-/Leistungsverhältnis mit sich bringt.

**Kommentar zur Abwägung:**

*Zunächst gilt, dass es sich bei der Dezibel-Skala nicht um eine lineare Maßeinheit, sondern um ein logarithmisches Verhältnis handelt. Eine Erhöhung des Schallpegels um 3 db(A) entspricht ca. einer Verdopplung des Schalldrucks. Somit sind die Wirkungen der Maßnahmenempfehlungen keinesfalls zu vernachlässigen. Dennoch gilt, dass alle im LAP vorgeschlagenen Maßnahmen dem Vorbehalt einer weiteren Prüfung auf Wirkungen und Realisierbarkeit unterliegen.*

*Im Vergleich zu den empfohlenen Maßnahmen beträgt die Lärmreduzierung von Bäumen (0,05 - 0,15 db(A)) oder sehr dichten Hecken (0,20 - 0,30 db(A)) nur einen Bruchteil und ist daher eine nur bedingt geeignete Maßnahme.*

*Zwar erscheint die Einführung einer Section-Control in Nordrhein-Westfalen grundsätzlich möglich, in der Praxis gibt es jedoch deutschlandweit kein laufendes (Pilot-)Projekt. Zudem wird der Einsatzbereich in erster Linie auf Autobahnen oder anderen viel befahrenen Straßen mit hohem Unfallaufkommen gesehen. Im konkreten Fall sind die in den Steckbriefen genannten Maßnahmen weiteren Geschwindigkeitskontrollen jedweder Art vorzuziehen.*

Bürger-/in Eingabe 3

Ortsbezug: L 123

Wir wohnen an der L 123 direkt gegenüber der Einfahrt nach Kürrihofen und sind durch den Verkehr sehr stark betroffen.

Im Sommer können wir uns in den Stoßzeiten im Garten - direkt oberhalb der L123 - kaum aufhalten. Die Schallwellen ziehen nach oben. Wenn wir in den Abendstunden draußen sitzen - und der Verkehr etwas nachgelassen hat - können wir die Gespräche, die vor den Häusern an der Einfahrt nach Kürrihofen geführt werden, nachverfolgen.

Eine Abhilfe wäre durch einen Flüsterasphalt in diesem Bereich schon eine große Hilfe.

**Kommentar zur Abwägung:**

*Es ist zu berücksichtigen, dass das Reifen-Fahrbahn-Geräusch vor allem bei höheren Geschwindigkeiten zum Tragen kommt. Bei niedrigen Geschwindigkeiten zwischen 30 und 50 km/h, wie es innerorts der Fall ist, wird diese Lärmquelle von der hier dominierenden Lärmquelle des Motors (und Getriebes) übertönt. Eine Reduzierung des Abrollgeräusches führt daher nicht zu einer Absenkung des Gesamtgeräusches eines Fahrzeuges. Erst bei höheren Geschwindigkeiten ist das Abrollgeräusch der Reifen um ein Vielfaches höher als das Motorgeräusch, und somit wahrnehmbar. In diesen Fällen kann der Einbau von lärmreduzierenden Asphaltbelägen sinnvoll sein.*

*Zudem haben offenporige Asphaltbeläge eine deutlich kürzere Haltbarkeit und sind teurer im Einbau und Unterhaltung. Aus diesen Gründen wird innerorts die Reduzierung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit als die zu priorisierende Maßnahme gesehen.*

Bürger-/in Eingabe 4	Ortsbezug: L 123
<p><b>Auf der L 123 bestehen unterschiedliche Geschwindigkeitsbeschränkungen. Mal sind 50, mal 70 km/h zulässig.</b></p> <p>Selbst die 70 km /h werden häufig und zwar deutlich überschritten. Daher rege ich an, von der Hagenstraße in Mehlem bis zum Ortseingang Niederbachem eine einheitliche Geschwindigkeitsvorgabe von 50 km/ h einzuführen.</p>	
<p><b>Kommentar zur Abwägung:</b></p> <p><i>Gemäß den Steckbriefen wird innerhalb Niederbachems die durchgängige Anordnung von Tempo 30 empfohlen. Durch eine Anordnung von Tempo 50 außerorts kann hingegen kein Vorteil hinsichtlich der Lärmbelastung von Anwohnenden erkannt werden.</i></p>	

Bürger-/in Eingabe 5	Ortsbezug: L 158 Seniorenwohnanlage Wiesenau
<p>Zunächst möchte ich mich für den sehr informativen Lärmaktionsplan bedanken. Mit vielen Hinweisen und Anregungen wurden Verbesserungsmöglichkeiten zum Thema Lärmschutz vorgestellt. Ein großer Teil des Plans beschäftigt sich mit der Nachsorge bzw. den Möglichkeiten den Lärmschutz für die Anwohner*innen der viel befahrenen Straßen zu verbessern. Gleichzeitig sind aber auch wertvolle Hinweise bezüglich der Vorsorge und hier insbesondere der Baulandentwicklung bzw. für die Bauleitplanung enthalten. Als eine Hauptquelle der Lärmbelastung wird im Lärmaktionsplan die L 158 beschrieben, was auch aus den zahlreichen Reaktionen der Bürger*innen im Verfahren erkennbar wird. Hinsichtlich eines Abschnitts an der L 158 kann es bei flüchtigem Lesen aber zu einer Fehleinschätzung für das Gebiet der Wiesenau kommen. Auf der Seite 28 wird in der Tabelle 5 unter Punkt 12 der Abschnitt Grüner Weg bis Wiesenau als gering in der Priorität eingestuft. Dies ist aus der Methodik auch erklärbar, da für die Priorisierung eine Lärmkennziffer aus der Anzahl der Betroffenen und den Pegelüberschreitungen gebildet wurde.</p> <p>Zum Bereich der Wiesenau selbst gibt es keine Bereichskarte, da das Gebiet praktisch unbewohnt ist. Hier ergibt sich aber auch im Hinblick auf den in 5 Jahren erneut zu erstellenden Lärmaktionsplan die Frage, ob ein neuer Lärm-HotSpot entstehen kann, da hier ein großes Bauwerk errichtet werden soll?</p> <p>Zur Situation / Stand der Bauleitplanung:</p> <p>In die zweite Offenlage geht ein vorhabenbezogener Bebauungsplan mit folgendem Inhalt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bauwerk als Pflegeeinrichtung mit 80 Pflegebetten und 20 zusätzlichen Wohneinheiten (Servicewohnungen)</li> <li>• Max. Länge 85 Meter und Höhe 13 Meter</li> <li>• 40 Stellplätze</li> </ul> <p>Im der dazu veröffentlichten „Schalltechnischen Untersuchung“ werden die Orientierungswerte für Mischgebiete (60 dB A tags und 50 dB A nachts) als Maßstab zu Grunde gelegt.</p>	

Diese Werte werden an der Fassade des geplanten Gebäudes um jeweils 5 dB A überschritten (tags = 65 dB A und nachts 55dB A). Als Zumutbarkeitsschwelle werden die Werte von 72 dB A tags und 62 dB A beschrieben.

Hierzu folgende Fragen:

Ist der Orientierungswert für Mischgebiete hier sachgerecht? Es handelt sich, wie in den gesamten Plänen ausgeführt, um ein Sondergebiet mit der ausschließlichen Nutzungsperspektive Pflegeeinrichtung.

Laut Beiblatt zu DIN 18005 Teil 1 (neu 2023) sind für die Sondergebiete folgende Werte gelistet:

Tags von 45 dB bis 65 dB (je nach Schutzbedürfnis), nachts von 40 dB bis 60 dB (je nach Schutzbedürfnis). Die Verkehrslärmschutzverordnung (16. BImSchV) geht für Altenheime von folgenden Werten aus: Tag: 57 dB A und Nacht 47 dB A.

Diese Werte würden bei einer Bebauung bezogen auf die Fassade aber darüber hinaus in einem noch höheren Maß auch im Außenbereich erheblich überschritten.

Der gesamte Bereich der Wiesenau wird allein vom Lärmpegel her ähnlich belastet sein wie auf den Seiten 61 und 62 im Lärmaktionsplan für Pech beschrieben. (Tag: 59,7 – 71,0 / Nacht: 51,7 – 61,0).

Somit würden bei einer Bebauung weit über 100 schutzbedürftige Menschen, die dort wohnen und arbeiten sollen betroffen sein. In den Leitlinien der WHO zum Umgebungslärm wird für alle Menschen ein Wert von Lden (24 Stunden) unter 53 dB und nachts unter 45 db genannt, um schädliche gesundheitliche Auswirkungen zu vermeiden.

Kann ausgeschlossen werden, dass die Gemeinde aufgrund von Gesundheitsbeeinträchtigungen der zukünftigen Bewohner\*innen auf Schadensersatz in Anspruch genommen wird?

Gegenstand der „Schalltechnischen Untersuchung“ war laut Aufgabenstellung nicht die Betroffenheitsanalyse der Nachbarn auf der gegenüberliegenden Straßenseite.

Da die vom Landesbetrieb Straßenbau NRW geforderte Einfriedung mit einer Lärmschutzwand bzw. ein Lärmschutzwall aufgrund der örtlichen Gegebenheiten ausscheidet und auch nicht geplant ist, wird der reflektierende Schall die Gebäude in der Nachbarschaft treffen.

Hierzu die Frage:

Kann die Gemeinde aufgrund der Lärmausbreitung / Reflexion auf Schadensersatz wegen Verletzung des Bestandsschutzes in der Nachbarschaft in Anspruch genommen werden?

***Kommentar zur Abwägung:***

*Die Stellungnahme wird dankend zur Kenntnis genommen. Ein entsprechender Hinweis auf das Vorhaben wurde als Fußnote im Steckbrief vermerkt.*

*Die gesetzlichen Vorgaben zur Erstellung der Lärmaktionsplanung (nach EU-Umgebungslärmrichtlinie und BImSchG) inkl. Berücksichtigung von Betroffenen und Beurteilungspegeln unterscheiden sich zu den Vorgaben der Bauleitplanung und Berechnungen nach RLS-90 bzw. RLS-19 sowie dem Verfahren und den Orientierungswerten der DIN 18500. Ohne tiefere Einblicke in das Verfahren, können die Fragen daher auch nicht abschließend beantwortet werden. Die sachgerechte Festlegung der Orientierungswerte obliegt dem Gutachter der Schalltechnischen Untersuchung. Eine Einordnung der*

*Nutzung als Sondergebiet und Berücksichtigung der entsprechenden Orientierungswerte nach DIN 18005 Beiblatt 1, erscheint aus Sicht der Lärmaktionsplanung sinnvoll.*

*Der Einfluss von reflektierendem Schall ist zu berücksichtigen. Der Bauherr muss auf den Lärmschutz der Nachbarn auch dann Rücksicht nehmen, wenn die Grenze zur Gesundheitsgefährdung insgesamt nicht überschritten wird (vgl. Beschluss vom 14.02.2019, Az.: 1 ME 135/18). In weit dies im Verfahren berücksichtigt wurde und ob generell Anspruch auf Schadensersatz besteht, kann durch die Lärmaktionsplanung nicht beantwortet werden.*

## Anhang 2: Beiträge der frühzeitigen Onlinebeteiligung (06. November bis 11. Dezember 2023)

### Beiträge zu untersuchten Hauptverkehrsstraßen der Lärmkartierung

- |          |   |
|----------|---|
| <b>1</b> | <p><b>Lärm bei Veranstaltungen im Schützenhaus</b></p> <p>Ich gönne den Schützen ihr Hobby, aber ich bezweifle, dass die Mikrofonanlage bei den (zugegebener Maßen seltenen) Festen so laut eingestellt sein muss, dass man bei Urkundenverleihungen (o.ä.) selbst in 500m Entfernung noch jedes Wort versteht.</p> <p>Das geht doch sicher auch leiser?</p> <p>Ähnliches betrifft die Musik, die so laut ist, dass man alles mitsingen kann, aber nicht will.</p>  |
| <b>2</b> | <p><b>Kirchenglocken St. Gereon</b></p> <p>Die Kirchenglocken läuten seit Jahren jeden Morgen pünktlich und lang anhaltend um 6:30, was ich als einen erheblichen Eingriff in mein Schlafbedürfnis empfinde.</p> <p>Unbenommen jeglicher rechtlicher Einordnung ist es für mich vermeidlicher Lärm.</p> <p>Ich höre die Kirchenglocken aus 500m Entfernung durch geschlossene Fenster. Die Autos der nur 10m entfernten L123 höre ich nicht!</p> <p>Die Gemeinde verschanzt sich hinter der "TA Lärm", womit man ein Mordfass aufmachen würde.</p> <p>Es kann nicht sein, dass man den Lärmbelästigten beispielsweise das Einbringen irgendwelcher Gutachten aufflastet.</p> <p>Die Geräusche sind laut und machen keinen Sinn.</p> <p>Kein Landwirt oder sonstiger Bürger benötigt die Glocken noch für die Einteilung seines Tagesgeschäfts.</p> <p>So gut wie niemand, wird das Geläut zum Anlass für das Angelus-Gebet nehmen.</p> <p>Ich gebe zu bedenken, dass der Anteil der Katholiken an der Bevölkerung im Rhein-Sieg-Kreis mittlerweile unter 40% gesunken sein dürfte. Rechnet man nur die Praktikzierenden, dürfte es noch viel weniger sein.</p> <p>Hier terrorisiert eine Minderheit die Allgemeinheit, ohne dass ich Sinn oder Notwendigkeit erkennen würde.</p> <p>Ich fände es gut, wenn dies eingestellt würde, denn das wäre wirklich christlich.</p> |
| <b>3</b> | <p><b>Lärmbeeinträchtigung an der L 123 in Wachtberg-Adendorf</b></p> <p>Hohe Belastung der Anwohner der Töpferstraße durch Verkehrslärm, verursacht durch die insgesamt hohe Fahrzeuganzahl, insbesondere LKW- und landwirtschaftlicher Verkehr u.a. mit großen Traktoren und Gespannen (LKW-Transporte mit Erdaushub zur Anlieferung bei der Tongrube; während der Zuckerrübenkampagne Transporte teilweise die ganze Nacht hindurch!).</p> <p>Großfahrzeuge verursachen beim Überfahren von zu tief liegenden Hydranten und Kanaldeckeln zudem erdbebenartige Erschütterungen, die im Haus wahrgenommen werden.</p> <p>Unnötiger Lärm aufgrund überhöhter Geschwindigkeit, teilweise in Kombination mit Poser-Verhalten und lauter Musik ("rollende Diskotheken"), auch während der Nacht. Zusätzlicher Lärm durch Anlieferungsverkehr morgens ab 4:30 Uhr sowie lärmende Gäste beim Verlassen von Gastronomiebetrieben.</p> <p>Forderung: U.a. Herabsetzung der Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 1</p>   |
| <b>4</b> | <p><b>Fluglärm</b></p> <p>Ließem: Fluglärm regelmäßig in der Zeit zwischen 22:00 und 06:00 Uhr und gelegentlich tagsüber Fluglärm von Flugzeugen mit geringer Flughöhe, insbesondere bei Richtungswechsel und aufsteigender Flugbewegung</p>  |

5	<p><b>Verkehrslärm bei der Durchfahrt durch Gimmersdorf (Kommunalweg)</b></p> <p>Auf der Landstraße 123 - von Oberbachem kommend - fehlt auf der großen Verkehrs - Hinweistafel vor Einmündung des 'Kommunalwegs' der Hinweis auf die Ortsumgehung von Gimmersdorf. Ortsunkundige Personen benutzen nach wie vor die enge Ortsdurchfahrt.</p> <p>Eine wirksame Begrenzung der Geschwindigkeit im Gefällebereich des Kommunalwegs (beide Fahrrichtungen) reduziert die Geschwindigkeit und damit ebenfalls den Fahrzeuglärm. Der Kommunalweg ist auf einer Seite durchgehend bebaut.</p>
6	<p><b>Freizeitlärm Sportplatz PC Pech</b></p> <p>Freizeitlärm Sportplatz FC Pech</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tägliche und intensive Nutzung. In der Woche von ca. 16:00 - ca. 22:00.</li> <li>- Am Wochenende von ca. 10:00 bis ca. 18:00.</li> <li>- Gelegentliche Verstöße gegen das Landes-Immissionsschutzgesetz durch private Veranstaltungen bis nach 24:00. Zumeist an Wochenenden (mehr als 45 dB(A)). Diese Verstöße sind der Gemeinde Wachtberg bekannt.</li> </ul> <p>Lärm durch:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- An- und Abfahrt vieler Fahrzeuge (50 bis über 100)</li> <li>- Laute Schreie während Training und Fußballspielen</li> <li>- Häufige und laute Knallgeräusche wenn Bälle gegen die Metallgitter geschossen werden (mehr als 50 mal pro Stunde)</li> <li>- Einsatz einer Musikanlage mit starkem Bass während privater Veranstaltungen im Vereinsheim.</li> </ul>
7	<p><b>Konrad-Adenauer-Straße Wachtberg OT Niederbachem</b></p> <p>Die von uns bewohnte Immobilie grenzt rückwärtig an die L 123. Aus Mehlem kommend in Fahrtrichtung Niederbachem gilt zunächst Tempo 50. Obwohl dann an der Einmündung zur Straße In der Held und Mühlenstraße Tempo 30 gilt, wird für die L 123/Konrad-Adenauer-Straße nun Tempo 70 gestattet. Tempo 70 gilt dann, obwohl links und rechts der Straße die Wohnbebauung unmittelbar angrenzt, bis zum Ortseingang Niederbachem. Diese Strecke ist zudem recht gerade ausgebildet, weshalb regelmäßig bereits eine deutliche Steigerung des Motorengeräusch und damit der Geschwindigkeit bei Erreichen des Ortsausgangsschildes, nun in Fahrtrichtung Mehlem, zu vernehmen ist.</p> <p>Soweit ersichtlich, ist diese Art der Temporegulierung und Geschwindigkeits Freigabe in der Gemeinde Wachtberg einzig. Vergleiche ich dies mit der Situation der Landstraße in Pech, auch dort wird der Verkehr eng durch die angrenzende Wohnbebauung geführt, ist dort zumindest Tempo 60 vorgegeben und wird zudem durch eine Geschwindigkeitskontrolle überwacht. Dergleichen fehlt in Niederbachem völlig, obgleich sich im öffentlichen Bewusstsein mehr und mehr durchsetzt, dass Lärm eine der Krankheitsursachen überhaupt ist.</p> <p>Bereits die durchgehende Anordnung eine Geschwindigkeitsbegrenzung von 50 km/h zwischen Mail und Niederbachem, gepaart mit zumindest gelegentlicher Geschwindigkeitsüberwachung, kann ohne großen wirtschaftlichen Aufwand, ich nehme Bezug auf die aktuell angeordneten Geschwindigkeitsänderungen in Berkum, sowie im Verlauf der L 123 ab ober Bachem, umgesetzt werden.</p>
8	<p><b>Lärm durch überhöhte Geschwindigkeiten 30er-Zone Kuhstrasse, Pech</b></p> <p>täglich starker Verkehrslärm durch tlw. stark überhöhte Geschwindigkeiten speziell zwischen 06:30 und 08:00 Uhr bzw. 15:00 bis ca 19:00 Uhr. In dieser Zeit wird die 30er-Zone auf der Kuhstrasse in Pech , unabhängig von Witterung und Strassenzustand ( trocken, nass, Regen, Dunkelheit, Schnee....), sowohl von Zustelldiensten als auch von LKW und besonders von Ortsansässigen aus dem oberen Teil der Kuhstrasse (!!) grob missachtet. Besonders an einer der Engstellen ( Kuhstrasse zwischen Hs-Nr 8 und 10a ) kommt es bei Fahrzeugbegegnungen immer wieder zu Vollbremsaktionen. Auf dieser Strasse bewegen sich</p>



	<p>Fußgänger, Radfahrer, junge Reiter:innen auf Pferden, Gehbehinderte und es ist nur eine Frage der Zeit, daß sich auf dieser Strasse ein schwerer Unfall ereignen wird !</p> <p>Vorschlag: weitere 30er-Schilder (gegen das "Vergessen") auf der gesamten Kuhstrasse, nicht vorhersehbare, mobile Radarkontrollen (auch im gesamten Raum Pech !!) und drastische Sanktionen gegen 30er-Raser !</p>
<b>9</b>	<p><b>Lärmbelästigung L158 im Raum Pech</b></p> <p>Kreuzungsbereich L158/ Pecher Hauptstraße</p> <p>Ort 53343 Wachtberg, Pecher Hauptstraße</p> <p>extrem starker Verkehrslärm durch Beschleunigung vor/ +- nach roter Ampelphase an der Kreuzung - insbesondere spätabends ab ca 22:30 bzw. 23:00 an fast allen Tagen werden Fahrzeuge in 3-4 Gangstufen bis in den Drehzahlbegrenzer gefahren (zu hören bis auf der Kuhstrasse bei geschlossenen Fenstern !!) mit Überholmanövern im Kreuzungsbereich über die Abbiegespuren, Rotlichtverstöße aller Fahrzeugklassen ( auch mit Anhängern MIT Pferden !!).</p> <p>Unnötig starker Verkehrslärm durch Nichteinhalten der Geschwindigkeitsbeschränkung und "Umfahren der Blitzanlage" auf Gegenseite mit überhöhter Geschwindigkeit auf der gesamten L158</p> <p>Vorschlag:</p> <p>Mobile Blitzanlagen im Kreuzungsbereich in beide Richtungen ( feste werden langsam passiert und danach wieder gerast )</p> <p>Auf der L158 mehr Kontrollen ( auch Geräuschmessungen !!) in beide Richtungen von Bad Godesberg bis zur Auffahrt A 565 !!</p>
<b>10</b>	<p><b>K14 südwestliche Umgehung Gimmersdorf - Lärmbelästigung</b></p> <p>Zwischen Kreisverkehr und Unterführung Berkumer Weg sehr starke Lärmbelästigung durch starken Verkehr. Betroffen sind hier insbesondere die Anwohner der Weststrasse in Gimmersdorf. Hier müsste ein entsprechender Lärmschutz in Form eines niedrigen Walles oder einer dichten Hecke erfolgen.</p>
<b>11</b>	<p><b>Nächtlicher Fluglärm</b></p> <p>Bei manchen Wetterbedingungen verläuft der Anflug zum Flughafen Köln/Bonn offensichtlich über Wachtberg, evtl. speziell über Ließem und Gimmersdorf. Trotz der großen Entfernung zum Flugplatz wird oft extrem tief geflogen, und dies auch mitten in der Nacht, also zwischen 23 und 6 Uhr. Bei langsamer Fluggeschwindigkeit kommt es minutenlang zu Lärm, der nur langsam nachlässt, manchmal sogar mit Wiederholungen kurz danach, oft von offensichtlich sehr lauten Maschinen.</p> <p>Hier müsste die Flughöhe kontrolliert und zu tief und laut fliegende Maschinen sanktioniert, evtl. die Landerlaubnis entzogen werden. Eine echte Lösung wäre die Abschaffung der nächtlichen Lande- und Starterlaubnis.</p>
<b>12</b>	<p><b>Ahrtalstraße Ortsausgang bis K58</b></p> <p>Auf dem Stück ist Tempo 100 erlaubt. Durch den Lärm sind Anwohner und Kindergarten betroffen. Hier ist max. Tempo 50 erforderlich.</p>
<b>13</b>	<p><b>K58 im Bereich Werthhoven, Tempo 100</b></p> <p>Lärmbelästigung durch Tempo 100 auf 500m . Betroffen sind insbesondere der Kindergarten, ein Wohnheim und weitere Anlieger. Erforderlich ist hier max Tempo 70.</p>
<b>14</b>	<p><b>Ahrtalstraße Tempo 50</b></p> <p>Hohe Lärmbelastung durch u.a. ÖPNV.</p> <p>Es handelt sich um eine der schmalsten Ortsdurchfahrten in Wachtberg. Hier ist Tempo 50 erlaubt, Tempo 30 ist aus Lärmschutzgründen erforderlich.</p>

15	<p><b>Hohe Lärmbelastung durch LKW, PKW, Motorräder</b></p> <p>Ganztägig ist die Lärmbelastung durch Fahrzeuge sehr groß. Neben Autos sind auch LKW und Motorräder dafür verantwortlich. Die Straße führt mitten durch Ließem. Auch Spaziergänger, Schulkinder müssen die Straße rennend überqueren. 2 Fußgängerübergänge könnte die Lärmbelastung reduzieren und Menschen schützen.</p>
16	<p><b>Lärmbelästigung durch den Verkehr auf der Rathausstraße / L 123</b></p> <p>Durch den Verkehr auf der Rathausstraße kommt es zu erheblichen Lärmbelästigungen für die Anwohner der Straße Im Saufang. Zur Verbesserung der Situation sollte die zulässige Höchstgeschwindigkeit der Rathausstraße vom Wachtbergring bis zum Ortseingang auf maximal 50 km/h herabgesetzt werden. Zusätzlich sollte eine Verengung der Straße und Bodenschwellen installiert werden. Der Durchgangsverkehr aus und in Richtung Villip sollte auf die Umgehungsstraße umgelenkt werden.</p>
17	<p><b>Lärmemissionen L 123 - Im Saufang</b></p> <p>Zwischen der Straße Im Saufang in Wachtberg-Berkum und der inzwischen durchgehend bebauten Rathausstraße (L 123) liegt zwar ein Wäldchen, gerade in den Sommermonaten ist der Verkehrslärm, der von der Rathausstraße ausgeht, aber auch für die Bewohner des Saufangs unzumutbar. Wesentliche Ursache hierfür ist, dass ab dem alten Ortsende Berkum bis zur Kreuzung Wachtbergring 70 KM/h erlaubt sind und viele Fahrzeuge (im Sommer auch viele Motorräder) mit hoher Drehzahl Richtung Kreuzung beschleunigen - hohe Lärmemissionen sind die Folge. Vorschlag: Sperrung der Rathausstraße für den Durchgangsverkehr (nur noch Anliegerverkehr) oder, wenn dies nicht umgesetzt werden kann, durchgehend Tempo 30 auf der ganzen Rathausstraße. Dies muss flankiert werden durch optische oder reale "Hindernisse", z. B. Markierungen auf der Fahrbahn oder Versätze, Schwellen. Denn es gibt schließlich eine Umgehungsstraße (Wachtbergring-Villiper Kreisel-Gimmersdorf-Liessem-Godesberg, die von Pendlern oder Kunden des EKZ genutzt werden kann. Die Umgehungsstraße ist diesbezüglich bereits beschildert! Ergänzend sollten regelmäßig Geschwindigkeitskontrollen durchgeführt werden (wie schon auf der Fraunhoferstraße ).</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 1</p>
18	<p><b>Lärm durch K158</b></p> <p>Der – durchgängig zu verzeichnende – Straßenlärm von dieser Landstraße belastet den gesamten Ort Pech, selbst bis zu den oberen Regionen der Huppenbergstraße. Die direkten Anwohner sind vor allem nach der Beseitigung vieler Sträucher zur Straße stark betroffen, vor allem diejenigen, die auf der anderen Seite Lärm durch die Pecher Hauptstraße zu gewärtigen haben. Hier sollten Flüsterasphalt und/oder Lärmschutzwände installiert werden.</p>
19	<p><b>Lärm durch Bring- und Abholeverkehre, überhöhte Geschwindigkeit</b></p> <p>Durch die Bring- und Abholeverkehre zu Kita und Schule in Verbindung mit den Verkehren zu den Geschäften am Ende der Pecher Hauptstraße entstehen zusätzliche Lärmquellen. Hinzu kommen Geschwindigkeitsüberschreitungen insbesondere in den Abend- und Nachtstunden auf der Pecher Hauptstraße.</p> <p>Vorschlag: Verbesserung der Schulwegsicherheit und bevorzugte Aufnahme Ortsnamen wohnender Kinder in Schule und Kita sowie verstärkte Geschwindigkeitskontrollen in den Abendstunden.</p>
20	<p><b>Lärm an L158</b></p> <p>Der Lärm an der L158 hat in den letzten Jahren (mit Ausnahme während Corona) stark zugenommen. Wir schlagen folgende Maßnahmen vor:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Geschwindigkeitsreduktion auf 50 km/h</li> <li>2. Zusätzliche Blitzer in beiden Richtungen</li> </ol>

	<p>3. Flüsterasphalt</p> <p>4. Lärmschutzwand</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 2</p>
<b>21</b>	<p><b>Hoher Lärm auf der Rathausstraße in Berkum</b></p> <p>Zwischen der Kreuzung Frauenhoferst./Wachtberggring und dem Ortsanfang Berkum (Rathausstr.) ist vor allem im Frühjahr und Sommer der Verkehrslärm sehr hoch. Insbesondere Motorräder und Sportwagen drehen auf diesem Streckenabschnitt voll auf. Vorschlag: Reduzierung der erlaubten 70 auf höchstens 50 Stundenkilometer.</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 1</p>
<b>22</b>	<p><b>Lärmbelastung L123 und Rathausstraße in Wachtberg-Berkum</b></p> <p>Auf der Rathausstraße / L123 in Wachtberg-Berkum wird viel zu schnell gefahren. Leider ist dieser Teil immer noch außerhalb der Ortschaft, so dass insbesondere Motorräder, aber auch viele Autofahrer den Kreuzungsbereich bis zum Ortsschild Berkum als Rennstrecke nutzen, an der Ampel stark abbremsen bzw. beschleunigen. Alleine die Änderung der Ortsschilder würden hier eine große Entlastung bringen. Und mittlerweile ist die Bebauung durch die Wachtberger Mitte hier auch so dicht und geschlossen, dass dies rechtlich umsetzbar wäre.</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 1</p>
<b>23</b>	<p><b>Lärm von L123 / Grund ist auch Straßenbelag / Lärmbereich in Richtung Osten viel größer als auf Karte dargestellt</b></p> <p>Durch den alten Straßenbelag der L123 entstehen beim Befahren laute Rollgeräusche. PKWs können bereits in einer Entfernung von 500m laut wahrgenommen werden. Die Leitplanken an der L123 reflektieren den Schall. Der Schall breitet sich auch über den Kesselsfeldweg und auf die Drachenfelsstraße bis hin zum Rodderberg aus. Die Lärmkarte gibt in Richtung Osten nicht den vollen Umfang der Lärmbelästigung wieder. Der Lärmbereich ist viel größer.</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 1</p>
<b>24</b>	<p><b>Auf dem Reeg</b></p> <p>Verkehrslärm sehr Star zwischen 6.30 und 8.30 Uhr, danach gegen 15.00 und 17.30 Uhr. Nachts in der Woche und mehr am Wochenende Autorennen Strecke !</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 1</p>
<b>25</b>	<p><b>Lärmbelästigung durch zu schnelles Fahren auf der L123</b></p> <p>Besonders nachts und am Wochenende fahren PKW und Motorradfahrer zu schnell.</p> <p>Der Schall trägt sich durch die geographische Gegebenheit (Hanglage) bis zum Kesselsfeldweg fort.</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 1</p>
<b>26</b>	<p><b>Verkehrslärm L158 im Bereich Taleinschnitt zwischen Villip und Villiprott</b></p> <p>Wir wohnen im Neubaugebiet Villiprott in letzter Reihe vor dem Geländeabfall zur L158. Der Verkehrslärm von der L158 lässt auf der Terrasse kaum eine Unterhaltung in normaler Gesprächslautstärke zu, und vor allem des nachts ist ein Schlafen bei geöffnetem Fenster nicht möglich. Der Schall mit deutlich überhöhter</p>

	<p>Geschwindigkeit fahrender Autos sowie die zahlreichen LKW klettert regelrecht den Hang zur Bebauung hoch. Der Grundstückskaufvertrag von vor etwa 10 Jahren enthielt eine Klarstellung, dass die Kosten für Lärmschutzmaßnahmen mit dem Grundstückskauf abgegolten seien. Maßnahmen gegen den laufend wachsenden Verkehrslärm auf der L158 wie z.B. Lärmschutzwände gibt es aber bislang nicht. Statt dessen hat man sogar die ein wenig Lärm schluckende Bäume und Büsche entfernt.</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 2</p>
<b>27</b>	<p><b>Lärmbelastung und überhöhte Geschwindigkeit</b></p> <p>Die K14 führt faktisch mitten durch den Ort Ließem. Da es sich formell um keine Ortsdurchfahrt handelt, ist die Durchfahrt mit 60km/h erlaubt. Dadurch entsteht eine sehr hohe Lärmbelastung für die vielen Parteien, die direkt an der Straße leben. Zudem halten wenige Personen die Geschwindigkeit ein, wodurch die Lärmbelastung zusätzlich erhöht wird. Daher sollte die Maximalgeschwindigkeit auf max. 50 km/h beschränkt werden. Auch bauliche Maßnahmen (Lärmschutzwände, Fahrbahnschwellen) sollten in Betracht gezogen werden.</p>
<b>28</b>	<p><b>K14 Ließem</b></p> <p>Der Auto- und Flugzeuglärm ist recht hoch. Es fahren viele Autos und erlaubt sind 60km/h. Die meisten halten sich an die Geschwindigkeit und eine Geschwindigkeitsenkung ist bei einer Reduktion von 2dB auch keine Abhilfe.</p>
<b>29</b>	<p><b>Lärmbelastung durch viel Verkehr</b></p> <p>Wir wohnen direkt an der K14 in Wachtberg Liessem.</p> <p>Die K14 ist eine stark befahrene Straße. Bereits ab 05 Uhr morgens fahren im Minutentakt die ersten Fahrzeuge. Über den Tag verteilt rollen hier über LKW und Traktoren mehrere Fahrzeuge zum Teil nicht in der erlaubten Geschwindigkeit von 60 kmh sondern schneller. Hier würde vielleicht eine Geschwindigkeitsüberwachung oder ähnliches helfend unterstützen.</p>
<b>30</b>	<p><b>Lärmbelastung durch Neubauten in Wachtberg deutlich gestiegen</b></p> <p>Seit 2000 wohne ich in der Pecher Hauptstraße. Die Fenster von Schlaf+Wohn+Esszimmer gehen in Richtung Landstraße L158. Durch viele neu erschlossene Wohngebiete sind die Straßen leider deutlich voller geworden. Ausweichstrecken gibt es nicht.</p> <p>Der Hauptverkehr Richtung Godesberg geht an Pech oder Villip vorbei. Auch in die andere Richtung fahren viele, zum Beispiel zum Industriegebiet Villip zur Arbeit. Trotz Schallschutzfenstern ist ein ständiges Grundrauschen zu hören. Im Sommer Fenster auf lassen oder auf dem Balkon sitzen, der auch zur Landstraße raus geht, ist wirklich sehr unangenehm. Als Lärmempfindlicher Mensch schlafe ich richtig ruhig nur mit Ohrstöpseln. Maßnahmen wie Tempo 60 reichen meiner Meinung nach nicht aus. Im Sommer beschleunigen Motorräder nach dem Blitzer in Richtung Godesberg deutlich hörbar. Da wir im Obergeschoss wohnen sollte beachtet werden, dass Schallschutz für alle Anwohner (auch oben) erforderlich ist. Lärmschutzwände oder Flüsterasphalt sind sicher hilfreich. Von der Feinstaubbelastung durch die Hauptverkehrsstraße wollen wir hier erst gar nicht anfangen.</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 2</p>
<b>31</b>	<p><b>Lärmbelastung durch L158</b></p> <p>Diese Landstr. ist sehr viel befahren und die Anlieger sind da schon recht stark von betroffen was den Lärmpegel angeht. Zumal sich nur sehr bedingt an die Geschwindigkeitsbegrenzung gehalten wird. Folgende Massnahmen könnten die Situation verbessern.</p>

	<p>1. auf der bachabgewandten Seite den sehr breiten Rasenstreifen mit höher wachsenden Büschen bepflanzen. Das macht die Strasse optisch enger , es wird langsamer gefahren und die Büsche vermindern den Lärmpegel.</p> <p>2. eine zweite Blitzanlage für die bergab kommenden Fahrzeuge. Machbar auf Höhe des Parkplatz am Feuerwehrhaus.</p> <p>3. Mobile Geschwindigkeitsmessungen um auch Motorräder zu erwischen , denn diese rasen oft mit laut aufheulenden Motoren über die Straße.</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 1</p>
<b>32</b>	<p><b>Landstraße 158</b></p> <p>Der Lärm durch zunehmenden Verkehr auf der Landstraße ist unerträglich. Hier muss eine Lärmschutzwand Abhilfe schaffen.</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 4</p>
<b>33</b>	<p><b>L158 Lärm</b></p> <p>Im Bereich der Pecher Hauptstraße insbesondere in Bereich Hausnummer 2f-12 ist der Lärm der Landstraße 158 extrem.</p> <p>Ein Aufenthalt im Garten, oder Schlafen bei offenem Fenster ist nicht ohne erhebliche Beeinträchtigung möglich. In Räumen mit zweifach verglasten Fenstern ist der Lärm ebenfalls deutlich zu hören.</p> <p>Insbesondere die oft erhöhte Geschwindigkeit von Pkw, sowie lautstarke Motorräder und Lastwagen sind für den meisten Lärm verantwortlich.</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 3</p>
<b>34</b>	<p><b>Zu schnelles Fahren</b></p> <p>Immer wieder viel zu hohes Tempo beim Ortseingang Niederbachem aus Richtung Oberbachem</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 1</p>
<b>35</b>	<p><b>Kreuzungsbereich L158/ Pecher Hauptstraße</b></p> <p>extrem starker Verkehrslärm durch Beschleunigung vor/ +- nach roter Ampelphase an der Kreuzung - insbesondere Nachts und am Wochenende ("Kavalierstarts", Motorräder!, Rennstrecke zum Nürburgring?) mit Überholmanövern im Kreuzungsbereich über die Abbiegespuren</p> <p>Unnötig starker Verkehrslärm durch Nichteinhalten der Geschwindigkeitsbeschränkung und "Umfahren der Blitzanlage" auf Gegenspur mit Überhöhter Geschwindigkeit auf der gesamten L158 Ortsbereich Pech</p> <p>Zu schnelle LKW auf der gesamten L158</p> <p>Lärm strahlt stark in den südlichen höher gelegenen Hangbereich auf dem Reeg</p> <p>Vorschlag:</p> <p>Feste Blitzanlagen im Kreuzungsbereich in beide Richtungen ("Blitzsäulen" wie in Röttgen)</p> <p>Max. Tempo 50 auf der L158 im Abschnitt Pech + mehr Kontrollen auch am Wochenende in beide Richtungen</p> <p>baulicher Lärmschutz</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 3</p>

36	<p><b>Lärmbelästigung an der L123, Ortslage Wachtberg-Niederbachem, Konrad-Adenauer-Straße 8 - 36</b></p> <p>Im Betreff genannten Abschnitt besteht für die L123 eine Geschwindigkeitsbegrenzung von 70 km/h, obwohl die Bebauung in der Ortslage teilweise direkt an die Landesstraße grenzt. Bereits 1999 habe ich versucht dort über das Land NW eine Minderung der Schallimmission zu erreichen. Damals mit Hinweis auf die Schallschutzwände, die an der L123 im Bereich der Meckenheimer Straße in Bad Godesberg installiert waren und sind. Mein Vorschlag wäre ein durchgehendes Limit der Geschwindigkeit von 50 km/h zwischen dem Ortsausgang Wachtberg-Niederbachem und dem Ortseingang Bad Godesberg, OT Mehlem.</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 1</p>
37	<p><b>Lärmbelastung durch zu hohe Geschwindigkeit L123 zwischen Ortsausgang Niederbachem und Stadtgrenze Bonn</b></p> <p>Ab Ortsausgang Niederbachem gilt auf der L123 Richtung Mehlem ein Tempolimit von 70 km/h bis auf Höhe der Einmündung Alte Konrad-Adenauer-Straße. Ab dort gilt ein Tempolimit von 50 km/h für ca. 200m. Danach gilt wieder das Tempolimit von 70 km/h bis zur Stadtgrenze Bonn.</p> <p>Insbesondere abends und nachts sowie an den Wochenenden werden die Tempolimits oft nicht eingehalten. Wir wohnen seit über 20 Jahren in der Straße "In der Held". Von unserer Terrasse hören wir den Verkehr auf der L123 obwohl wir unterhalb der Mühlenstraße wohnen. Wir haben über die Jahre ein Gespür für hohe Geschwindigkeiten entwickelt. Bedingt durch Straßenführung und Lage der L123 können wir zu schnell fahrende Fahrzeuge bereits ab Ortsausgang Niederbachem hören. Motorenlärm und Abrollgeräusche werden immer lauter je näher die Fahrzeuge auf unsere Höhe kommen, sprich Höhe der Einmündung Alte Konrad-Adenauer-Straße bzw. Einmündung Mühlenstraße/ In der Held. Es gibt keine hörbare Geschwindigkeitsreduzierung auf Grund des dortigen Tempolimits von 50 km/h. Fahrzeuge, die mit Tempo 50 zwischen der Einmündung Alte Konrad-Adenauer-Straße und der Einmündung Mühlenstraße/ In der Held fahren, sind kaum hörbar, d.h. überhaupt nicht zu vergleichen mit dem Lärm der zu schnell fahrenden Fahrzeuge.</p> <p>Lösungsvorschläge:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Regelmäßige Geschwindigkeitskontrollen werktags nach 18 Uhr bis 22 Uhr und an Wochenenden in Höhe der Einmündung Alte Konrad-Adenauer-Straße</li> <li>- Hinweisschild auf Radarkontrolle</li> <li>- Durchgängig Tempolimit 50 ab Ortsausgang Niederbachem bis Stadtgrenze Bonn (was für einen Sinn macht das 200m lange Tempolimit von 50 km/h, zumal an der Bushaltestelle "Am Hang" kurz von der Stadtgrenze Bonn das Tempolimit wieder 70 km/h beträgt?)</li> <li>- Umsetzung der ursprünglich geplanten Bushaltestelle an der L123 in Höhe der Einmündung Mühlenstraße/ In der Held</li> </ul> <p>Zustimmende Bewertungen: 2</p>
38	<p><b>Verkehrslärm L 158</b></p> <p>Die L 158 stellt für alle Bewohner in den angrenzenden Bereichen in Wachtberg-Pech eine extreme Lärmbelastung dar. Trotz der Geschwindigkeitsbegrenzung auf 60 km/h, die - auch wegen der Radarmessung - weitestgehend eingehalten wird, sind die Rollgeräusche der Fahrzeuge extrem störend. Die Motorgeräusche werden von den Rollgeräuschen fast vollständig überdeckt.</p> <p>Es ist nicht zu verstehen, dass diese extrem stark befahrene Straße im Bereich Wachtberg-Pech nicht schon vor Jahren mit Flüsterasphalt belegt worden ist. Flüsterasphalt würde die Lärmbelästigung sehr stark minimieren.</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 4</p>



39	<p><b>Lärmbelastung 53343 Wachtberg/Pech, Am Langenacker</b></p> <p>Durch ständige Missachtung der Tempobegrenzung auf 30 km/h, durch die völlig unzureichenden Bremschwellen, durch zu seltene Geschwindigkeitskontrollen, durch die häufigen Anfahrten zum Sportplatz (für jeden Spieler ein PKW u. s. w.) ist die Strasse Am Langenacker eine ganz erhebliche Lärmquelle.</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 2</p>
40	<p><b>Verkehrslärm durch nicht eingehaltene Geschwindigkeit</b></p> <p>Busse und Lkw, die fast immer die Geschwindigkeitsbegrenzung überschreiten, lassen "das Haus wackeln", wenn sie vorbeidonnern. Die Pecher Hauptstr ist im Ortskern sehr eng, die Fahrzeuge rattern in einem knappen Meter Entfernung von der Hauswand viel zu schnell und damit zu laut vorbei.</p> <p>Bauliche Maßnahmen zur Einhaltung der Geschwindigkeit sind preiswert zu errichten.</p>
41	<p><b>Lärm Verkehr</b></p> <p>Lärm durch Autos, die häufig schneller als 50 fahren. Gerade die öffentlichen Bisse verursachen viel Lärm durch überhöhte Geschwindigkeiten- und das auf einer Straße mit einem Spielplatz und vielen Kindern. 30 km/h würde Entlastung bringen, wenn sie dann auch kontrolliert wird.</p>
42	<p><b>Fußballplatz FC Pech / Nachtigallenweg 53343 Wachtberg-Pech</b></p> <p>Sehr hohe Lärmbelästigung aller Anwohner Langenacker und oberer Nachtigallenweg durch Fahrten zum Pecher Fußballplatz. Tägliche Spiele. Pro Spieler ein Auto. Beim Kinderfussball fährt ein Auto 4 x hin und her. Hinbringen, wegfahren, abholen und erneut wegfahren. 20 Kinder x 4 Fahrten = 80 passierende PKW. 30 km Geschwindigkeitsgrenze wird oft nicht eingehalten. Auch die Vorfahrtsregel nicht. Besonders an den Wochenenden sehr störend. Ich bin in Pech groß geworden. Ich kenne alle bisherigen Plätze. Seit es den Kunstrasen gibt, ist die Zahl der Turniere angestiegen. Keine Ruhe mehr, obwohl wir oben am Waldrand wohnen. Bitte Lärmmessung durchführen.</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 1</p>
43	<p><b>Hundegebell, Geschrei der Besitzer</b></p> <p>Vor allem im Sommer ständiges Hundegebell.</p> <p>Schlimmer jedoch, das anschließende Geschrei der Besitzer, wenn sie die Hunde zur Ruhe bringen wollen.</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 1</p>
44	<p><b>Lärmbelästigung</b></p> <p>Als Vergleich, in Corona Zeiten war die Straße nur gering befahren und die Lärmbelästigung war sehr gering. Das haben wir als sehr angenehm befunden. Jetzt ist es eine sehr starke Lärmbelästigung. Wenn jetzt das Laub noch fällt, wird der Lärm noch schlimmer. Wir würden ein Flüsterasphalt gut finden. Denn der Verkehr wird mehr, wenn weitere Baugebiete Berkum und Umgebung erbaut werden. Über eine positive Lösung würden wir uns freuen.</p> <p>Zustimmende Bewertungen: 3</p>
45	<p><b>Lärmbelastung</b></p> <p>Gerade zu Hauptverkehrszeiten ist eine sehr hohe Lärmbelästigung wahr zu nehmen. Auch zu Abendzeiten werden die 70km/h nicht eingehalten. Gerade am Wochenende, aber auch zu Abendzeiten wird am Ortsausgangsschild bis zur Kreuzung zur K58 stark Beschleunigt.</p>

Vielleicht kann man auf der Strecke auch 50km/h einräumen? Oder das Ortsschild versetzen? Oder? Oder? Oder?